

Deze notulen zijn een zakelijke weergave van de inhoud van de vergadering

NOTULEN **Jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders Triodos Bank N.V., gehouden op vrijdag 26 mei 2023, Hotel theater Figi, Zeist**

Mevrouw Schreurs

Kan ik de microfoon krijgen? Dank je wel. Goedemiddag, dames en heren, certificaathouders hier in de zaal of die ons online volgen. Voor sommigen is het een herhaling en voor degenen die pas deze middag aansluiten is het nieuw en dus zinnig dat ik het toch nog even herhaal. Dit is een hybride meeting. Dus de Algemene Vergadering van Aandeelhouders Triodos Bank kunt u in de zaal en online volgen. De vergadering wordt grotendeels in het Nederlands gevoerd. Er zijn een aantal punten die in het Engels zullen gevoerd worden, maar sowieso wordt heel de vergadering vertaald in Nederlands, Frans, Engels, Duits en Spaans. U heeft daarvoor de nodige faciliteiten gekregen om u daarbij te helpen als dat nuttig is. Er staan heel veel agendapunten op het programma. Dat was vanochtend al duidelijk, ook met betrekking tot de agenda van de AVA. Na elk agendapunt is er ruimte voor vragen, een vraag tot een drietal vragen uit de zaal en online. Ook hier gaan wij u telkens opnieuw vragen van wees kort en bondig en to the point. Dan kunnen we zoveel mogelijk vragen behandelen. En dan wil ik enkel nog vragen om opnieuw uw smartphone uit te zetten. Dank je wel.

1. Opening en aankondigingen

Voorzitter

Dank je wel, Lieve. Hierbij open ik deze vergadering en heet ik u allen van harte welkom. Naast uw aanwezigheid in de zaal hebben ruim zeshonderd (600) certificaathouders uit alle landen waar Triodos Bank vestigingen heeft, zich geregistreerd om vandaag digitaal aanwezig te zijn. Mijn naam is Mike Nawas. Ik ben voorzitter van de Raad van Commissarissen. Naast mij aan de tafel zitten namens de Raad van Commissarissen Kristina Flügel, Sébastien D'Hondt en Susanne Hannestad. Onze collega Danielle Melis van de Raad van Commissarissen is vandaag helaas verhinderd vanwege een uitvaart. Namens de Raad van Bestuur zitten Jeroen Rijpkema, Kees van Kalveen, Marjolein Landheer, Nico Kronemeijer en Jacco Minnaar achter de tafel. Ook Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank, de SAAT, wiens vergadering vanmorgen heeft plaatsgevonden, is in de zaal aanwezig. Alexander Rinnooy Kan, de voorzitter, zal namens SAAT in deze vergadering het woord voeren om de stem namens de aandeelhouder uitbrengen. Tenslotte heet ik de externe accountant Martijn Jansen van PricewaterhouseCoopers en de notaris Jules van de Winckel van NautaDutilh welkom. Maaike van der Meer is als secretaris aangewezen om de notulen van deze vergadering op te stellen.

Ik stel vast dat de oproeping van deze vergadering is gebeurd in overeenstemming met de statuten. De aankondiging van de vergadering is op 21 april 2023 in een landelijk verspreid dagblad gepubliceerd. De aandeelhouder en de certificaathouders hebben een uitnodiging per brief of per e-mail ontvangen. Verder hebben de agenda en de toelichting ter inzage gelegen bij de Bank en zijn deze op de website van Triodos geplaatst. Daarmee constateer ik dat deze vergadering rechtsgeldige besluiten kan nemen. Graag wijs ik u erop dat als over een voorstel wordt gestemd, dit gebeurt zoals dit is toegelicht in de toelichting op de agenda. Op het scherm achter mij ziet u de agenda voor vandaag. Zoals gemeld daarnet door Lieve, zullen wij rond kwart over drie een korte pauze proberen in te lassen.

Ten slotte heb ik nog een paar mededelingen van huishoudelijke aard. Foto's: Ik verzoek u vriendelijk om geen foto's te maken van andere personen die hier aanwezig zijn. Het maken van foto's is voorbehouden aan de pers die zich vooraf heeft gemeld. Vragen stellen: Aan het einde van elk agendapunt zal er gelegenheid worden gegeven tot het stellen van vragen over dat agendapunt en zal ook de livechat worden geopend. Ik zal de zaal de gelegenheid geven om één tot drie vragen per keer

te stellen, gevolgd door één tot drie vragen online, een beetje afhankelijk van hoe vlot we gaan in de agenda, want we hebben een volle agenda. Gezien de hoeveelheid agendapunten, verzoek ik u dan ook met klem uw vraag proberen direct te stellen zonder uitgebreide inleiding of betoog. Gezien de grote opkomst zal ik ook proberen om mensen die nog geen vraag hebben gesteld, maar dat wel willen doen, het woord te geven voor mensen die al wel aan het woord zijn geweest. Ik zal daar ook op handhaven. Indien het soortgelijke vragen betreft, zullen we bij de beantwoording van deze vragen groeperen. De vragen die niet tijdens de vergadering kunnen worden beantwoord, worden gebruikt als input voor de verdere aanvulling van de veel gestelde vragen, de Frequently Asked Questions-sectie op onze website. Vragen moeten gaan over het agendapunt dat ter bespreking is. Voor vragen naar aanleiding van de onboarding bij Captin, kunt u als certificaathouder terecht bij het team Klantencontact, dat vandaag in de foyer aanwezig is. Voor degenen in de zaal: u wordt verzocht om uw naam en woonplaats te noemen voor de notulen. Van de digitale vragenstellers worden de naam en woonplaats op mijn scherm getoond. Wij zullen zorgvuldig met uw vragen omgaan, kijken uit naar een respectvolle en zinvolle dialoog en ik probeer ernaar te streven om de vergadering rond vijf uur af te ronden. Notulen: Ten slotte merk ik op dat de conceptnotulen voor eind augustus op de website van de Bank worden geplaatst. U heeft dan drie maanden de tijd om commentaar te geven. Daarna worden de notulen vastgesteld en getekend door de voorzitter, de secretaris en de voorzitter van SAAT. Ik stel voor om naar agendapunt 2 te gaan.

2. Reflectie Voorzitter Raad van Bestuur

Voorzitter

Voordat wij het jaarverslag over 2022 gaan bespreken wil ik als eerste het woord geven aan de CEO, Jeroen Rijpkema voor een korte reflectie. Jeroen.

De heer Rijpkema

Goedemiddag. Twee jaar geleden mocht ik op de Algemene Vergadering aantreden als voorzitter van de Raad van Bestuur van Triodos Bank. Ik zeg met nadruk mocht, omdat ik toen en nog steeds, het een eer vind om als voorzitter van de Raad van Bestuur leiding te mogen geven aan deze mooie en betekenisvolle Bank, een bewuste keuze om mijn kennis, ervaring en energie in te zetten voor het creëren van positieve impact door bewust gebruik van geld, vergelijkbaar met u. Velen van u maakten met een investering in Triodos Bank ook een heel bewuste keuze om bij te dragen aan een betere wereld. Sinds mijn aantreden in mei 2021, heb ik met velen van u contact gehad over de achtergrond, complexiteit en impact van het vastlopen van het interne handelssysteem. Ik kan niet genoeg benadrukken hoezeer het mij spijt en ons spijt dat onze certificaathouders, die hun geld bewust hebben geïnvesteerd om Triodos Bank in staat te stellen positieve impact te creëren voor maatschappelijke vernieuwing, geraakt zijn door het vastlopen van het interne handelssysteem. Dit vastlopen en de gevolgen daarvan, hebben veel reacties en emoties opgeroepen, variërend van verbazing en onbegrip, tot pijn, verdriet, boosheid en serieuze financiële en persoonlijke problemen.

Deze reacties en emoties gaan voor mij veel dieper dan alleen de vraag hoe zaken precies gelopen zijn rondom het vastlopen van het interne handelssysteem. De Ondernemingskamer heeft zich daarop beraden en daarover een uitspraak gedaan. En hoezeer de Ondernemingskamer ook aangeeft dat er geen reden is voor nader onderzoek en spoedig herstel van verhandelbaarheid via een MTF in het belang van alle betrokkenen geacht wordt, in de uitspraak staan ook observaties waar de Bank lessen uit kan trekken en dat doen we ook. We hebben inmiddels aanvullende stappen gezet voor verdere aanscherping van onder meer onze processen ter zake risicobeheersing en goed bestuur. Al deze rationele analyses en oordelen, en ook de stappen die we nu zetten om de verhandelbaarheid te herstellen, doen niets af aan de door velen gevoelde teleurstelling, het verdriet, de pijn en ook de serieuze problemen waarin sommige certificaathouders terecht zijn gekomen. Niemand binnen Triodos Bank heeft deze situatie gewild. Niemand van de certificaathouders heeft deze situatie gewild. Niemand van de andere bij de Bank betrokken stakeholders heeft deze situatie gewild. De realiteit is evenwel dat ik met mijn collega's in de Raad van Bestuur verantwoordelijk ben voor het heden, voor de toekomst, maar zeker ook voor het verleden van Triodos Bank en wij staan voor deze verantwoordelijkheid. Door het vastlopen van het interne handelssysteem, zijn certificaathouders teleurgesteld in de Bank en

belemmerd in hun financiële vrijheid. Ik betreur dat we dat niet hebben kunnen voorkomen. Ik betreur zo mogelijk nog meer dat sommigen van u door hun investering in onze Bank in de problemen zijn geraakt. We kunnen het verleden niet veranderen. We kunnen wel onderkennen en erkennen, dat door het vastlopen van het interne handelssysteem het vertrouwen van certificaathouders is geschaad en certificaathouders in financiële en emotionele problemen zijn gekomen. Namens de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van Triodos Bank bied ik u allen daarvoor zonder enig voorbehoud onze oprechte en diepgemeende verontschuldiging aan.

De afgelopen periode is me meerdere malen gevraagd of de Bank in deze omstandigheden een ruimhartige financiële tegemoetkoming gaat aanbieden. Dat is evenwel geen realistische optie. Iedere vorm van financiële tegemoetkoming moet immers uit het vermogen van de Bank betaald worden, en uiteindelijk dus door u, de certificaathouders zelf. Dat neemt niet weg dat de Raad van Bestuur de noodzaak voelt om invulling te geven aan de onderkenning en erkenning van de teleurstelling, het ongemak en de problemen en de emoties die door het vastlopen van het interne handelssysteem zijn ontstaan. Elke poging daartoe draagt het risico in zich ontoereikend te zijn en nieuwe emoties en discussies op te roepen. Dat kan en mag evenwel geen reden zijn om geen vormen van tegemoetkoming aan te reiken en concrete stappen voorwaarts te zetten. In de afgelopen periode hebben we de nodige reacties ontvangen op de aanpassing van ons dividendbeleid. Deze kritiek nemen we ons ter harte en vertalen we in een verdere verduidelijking van ons dividendbeleid. Mijn collega Kees van Kalveen zal daar later vanmiddag meer over vertellen, alsook over een mogelijk dividend na de halfjaarcijfers. Daarnaast hebben we de oproep om enig kapitaal aan te wenden ten behoeve van de certificaathouders ook goed verstaan. We komen hier bij agendapunt 10 nader op terug. Verder zetten we actief stappen om al onze certificaathouders actiever bij onze Bank te betrekken, onder meer door een direct stemrecht op de Algemene Vergaderingen, en besteden we actief aandacht aan het financiële rendement van hun investering in onze Bank, door het verbeteren van de rentabiliteit van de Bank, het afzien van uitgifte van nieuwe certificaten voor het financieren van normale groei en een aantrekkelijk dividend. Vooruitkijkend zullen we er alles aan doen om te zorgen dat de verhandelbaarheid op een zo goed mogelijke manier hersteld wordt en we samen met u een nieuw begin kunnen maken, een nieuw begin voor Triodos Bank, een bank die we allemaal een warm hart toedragen, een nieuw begin voor een bank waar echt behoefte aan is, in het bancaire stelsel en in onze samenleving. Een nieuw begin ook voor u, onze certificaathouders, want alleen met uw steun kan Triodos Bank doorgaan met het verwezenlijken van haar missie en het creëren van positieve impact. Dank voor uw aanhoudend begrip, vertrouwen en steun.

[Applaus]

Voorzitter

Dank je wel Jeroen, voor het voorlezen van deze reflectie. Over dit punt kunnen we in deze vergadering uitgebreid van gedachten wisselen en dat zal ook gedurende deze vergadering plaatsvinden. Daar zal gelegenheid toe zijn, en voor een goede vergaderorde wil ik het zo organiseren dat we die gelegenheid geven bij de diverse punten die op de agenda staan, want de reflectie gaat onder andere over een flink aantal punten die op de agenda staan. En alle overige vragen die er dan eventueel nog zijn, kunnen ook bij de rondvraag gesteld worden. Dus ga ik graag over naar agendapunt 3 en daar zullen meteen al, denk ik, gelegenheden zijn om vragen te stellen over onder andere de reflectie.

3. Jaarverslag en jaarrekening 2022

a. Verslag van de Raad van Bestuur 2022 (ter bespreking)

Voorzitter

Agendapunt 3, het verslag van de Raad van Bestuur over 2022. Eerst een terugblik over 2022, waarvoor ik het woord geef aan de Raad van Bestuur. Dat begint ook weer met de CEO, Jeroen Rijkema.

De heer Rijkema

Nogmaals goedemiddag. Vandaag staan we stil bij de gang van zaken van het afgelopen jaar en ik zal ook kort vooruitblikken. Het wordt best even een zit. Dus ik hoop dat u de tijd ervoor wilt nemen om met ons dat jaar door te nemen. Afgelopen jaar laat zich niet makkelijk samenvatten door alle uitdagingen waarmee wij en de wereld werden geconfronteerd. Dat geldt ook voor Triodos Bank zelf. Ook wij hebben een bewogen jaar achter de rug en daar kom ik later op terug. Het lijkt al lange tijd geleden, maar in 2022 nam de COVID-19-pandemie gelukkig in kracht af, maar werd het jaar sterk gekleurd door de oorlog in Oekraïne. Dit kwam als een schok voor ons allen met grote humanitaire en economische gevolgen. Vooral de lagere inkomens werden en worden geraakt door de hoge inflatie in het algemeen, en de gestegen energieprijzen in het bijzonder. De sociale ongelijkheid groeit daardoor verder. Tegelijkertijd overschrijden we nog altijd de planetaire grenzen, en helaas steeds sneller. Het is inmiddels overduidelijk dat de klimaatverandering versnelt. De kans om de opwarming van de aarde te beperken slinkt en wereldwijd zien we daar de dramatische gevolgen van, variërend van de enorme overstromingen in Pakistan vorig jaar tot de grote droogte in Oost-Afrika nu. Versnelling van de energietransitie is absoluut noodzakelijk zoals ook andere transitie's dringend noodzakelijk zijn op weg naar een duurzame, regeneratieve en rechtvaardige wereld voor iedereen. In deze context is het kraakhelder dat de missie van Triodos Bank relevanter is dan ooit. We blijven ons vol overtuiging inzetten om door bewust gebruik van geld positieve sociale, ecologische en culturele verandering te stimuleren. Met onze financieringen faciliteren we de noodzakelijke transitie's, waarbij maatschappelijke vernieuwing vooropstaat. Dit hebben wij afgelopen jaar vertaald in vijf concrete transitiethema's, waarop wij onze activiteiten nu richten: voedsel, grondstoffen, energie, maatschappij en welzijn, transitie's die ons mede in staat stellen onze net zero-doelstellingen te realiseren in 2035, een ambitie waarmee wij nog steeds vooroplopen in de financiële wereld. Mijn collega Jacco Minnaar zal u daar straks meer vertellen en met name over de positieve impact die wij in 2022 hebben gemaakt. Daar mogen we met zijn allen trots op zijn, alsook op de aangescherpte impactstrategie.

Onlosmakelijk met onze doelstelling om positieve impact te maken, is verbonden het behalen van solide financiële resultaten tegen een bescheiden risicoprofiel, een vereiste om onze doelstellingen ook op langere termijn te kunnen blijven realiseren. Ik ben blij te kunnen vaststellen, en met u te kunnen delen, dat we ook in 2022 solide financiële resultaten hebben behaald, dit mede dankzij de stabiele gemeenschap van loyale klanten, met wie we ons zakenvolume in de breedte verder hebben kunnen uitbreiden. De financiële resultaten werden ondersteund door de stijgende rentetarieven in de tweede helft van 2022. De terugkeer naar een omgeving van positieve rentes markeert het einde van een uitdagende periode, die onze Bank goed is doorgekomen. De normalisering van de renteomgeving is een welkome ontwikkeling voor onze toekomstige prestaties. Mijn collega Kees van Kalveen zal u daar straks bij de toelichting op de financiële resultaten meer over vertellen. Ook in 2022 hebben we laten zien dat onze focus op positieve impact, bescheiden risico en gezonde winstgevendheid nog altijd haar vruchten afwerpt. Triodos Bank is een gezonde financiële instelling, die bijdraagt aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Ik ben trots op al hetgeen we in 2022 hebben bereikt, en dankbaar naar iedereen die daaraan heeft bijgedragen, eerst en vooraleerst alle medewerkers van de Bank, onze klanten, en natuurlijk u, onze investeerders in de Bank. Dank daarvoor.

Het is belangrijk dat we ervoor zorgen dat Triodos Bank niet alleen nu, maar juist ook in de toekomst haar positieve bijdrage kan blijven leveren. Daarom werken we momenteel aan drie belangrijke transitie's binnen Triodos Bank zelf, waarover ik al eerder met u gesproken heb. Met de inzet van velen hebben we hier in 2022 goede vooruitgang in geboekt. Allereerst zijn we inmiddels vergevorderd met onze leiderschapstransitie. In 2022 zagen we enkele veranderingen in de Raad van Bestuur. Deze hadden te maken met de afwezigheid van onze CRO, mevrouw Carla van der Weerd die als gevolg van de langdurige gevolgen van COVID-19 lange tijd afwezig is en met het vertrek van André Haag, onze voormalige Chief Financial Officer. In juni 2022 werd de heer Willem Horstmann benoemd als tijdelijk Chief Financial and Risk Officer. Dat bood de Raad van Commissarissen de mogelijkheid om oplossingen voor de langere termijn te zoeken en dat is gelukt. In november maakten we bekend dat Kees van Kalveen de beoogde CFO was en een maand later maakten we bekend dat mevrouw

Marjolein Landheer de voorgenomen CRO ad interim was. En in de Algemene Vergadering van januari 2023 bent u hierover geïnformeerd door de Raad van Commissarissen, en zijn beide benoemingen definitief geworden. Daarmee is de Raad van Bestuur weer voltallig en ik zal u niet onthouden zeer tot mijn genoegen, want de eerste anderhalf jaar was dat niet het geval en dat was best uitdagend. Ook de Raad van Commissarissen zag enkele wijzigingen. Mike Nawas werd in mei benoemd tot voorzitter en mevrouw Kristina Flügel trad in oktober toe. En na goedkeuring in deze vergadering zal ook Willem Horstmann toetreden tot de Raad van Commissarissen, die dan weer uit zes leden zal bestaan. Met deze leiderschapstransitie legt Triodos Bank een solide basis voor de komende jaren. Deze benoemingen bieden de continuïteit en professionaliteit, die onze Bank nodig heeft om ook in de toekomst haar doelstellingen te kunnen verwezenlijken.

De tweede transitie ziet toe op de organisatie van Triodos Bank zelf. Hoewel onze missie om positieve impact te creëren onveranderd noodzakelijk blijft, is het financiële landschap sterk veranderd en moet Triodos Bank mee veranderen. We zijn immers gedurende een groot aantal jaren gegroeid van een kleine organisatie tot een middelgrote Europese bank met vestigingen in meerdere landen. In mei 2022 maakten we daarom bekend dat we ons bedrijfsmodel gaan herzien, om de schaalgrootte in verschillende Europese landen beter te kunnen benutten. Dit draagt bij aan het verder ontwikkelen van onze organisatie, het inspelen op wijzigende klantwensen en de realisatie van onze aangescherpte financiële doelstellingen ter zake de kosten-batenverhouding en het rendement op het eigen vermogen. En zoals u weet, deze laatste doelstelling hebben we onlangs verder aangescherpt tot een bandbreedte nu van vijf tot zeven procent (5-7%) op middellange termijn. Eind 2022 hebben we de senior leiders voor de aangepaste bedrijfsstructuur benoemd. Zij werken nu aan de verdere implementatie van het nieuwe bedrijfsmodel en de nieuwe manier van werken. Dit zal ook onze volle aandacht hebben in 2023. We verwachten dat het nieuwe bedrijfsmodel eind 2024 volledig geïmplementeerd zal zijn.

De derde transitie betreft natuurlijk de kapitaaltransitie, een transitie die ons allen zeer bezighoudt. Ik heb daar in mijn reflectie eerder aan gerefereerd. En later in deze vergadering kom ik daar ook nog op terug bij de toelichting op de MTF. Niettemin hecht ik er nu reeds aan om te benadrukken dat we ook wat deze transitie betreft goede vooruitgang boeken, en dat omvat meer dan de zeer belangrijke gang naar de MTF. In het kader van de kapitaaltransitie hebben we ook de rendementseisen voor onze kredietverlening aangescherpt en aangekondigd geen nieuwe certificaten meer uit te geven voor de financiering van onze organische groei. Dat komt de waardering van de certificaten ten goede, belangrijk in het herstel van verhandelbaarheid. Graag vertel ik u bij agendapunt 13 waar we nu staan met de voorbereiding van de MTF.

Concluderend, we hebben in 2022 solide impact en financiële resultaten behaald en de juiste stappen gezet om de relevantie van Triodos Bank ook voor de toekomst te waarborgen, om voor onze klanten een koploper te kunnen blijven en innovatieve producten te kunnen blijven aanbieden zoals de biobased hypotheek en het Triodos Future Generations Fund en om een koploper te zijn in de financiële sector. Ons doel om net zero te zijn uiterlijk in 2035 is nog altijd vooruitstrevend. Op dit sterke fundament zullen we als Triodos Bank dit jaar verder werken aan de uitbouw van onze positieve impact op de vijf transitiethema's, ons financiële rendement verder verbeteren en zo goed mogelijk onze klanten bedienen. Daarenboven zetten we alles op alles om de verhandelbaarheid van onze certificaten zo goed mogelijk te herstellen en de implementatie van ons meer geïntegreerde bedrijfsmodel verder door te voeren, zonder twijfel een ambitieuze agenda, maar u kunt er zeker van zijn dat we er alles aan zullen doen om deze agenda daadwerkelijk ook te realiseren. Dank u wel.

Voorzitter

We gaan meteen door. We krijgen nog een paar presentaties en dan komen de vragen. Dan hebben we in één keer het jaarverslag gehad. We gaan meteen door naar het verslag van de Chief Financial Officer, Kees van Kalveen.

De heer Van Kalveen

Goedemiddag, dames en heren. Vandaag mag ik u voor het eerst als CFO van Triodos Bank door de financiële resultaten van het afgelopen jaar leiden. Ik heb daarbij het voordeel dat ik over 2022 met goede resultaten mag beginnen. De slides die ik zal gebruiken bevatten veel informatie. Ik ga vandaag echt niet alles benoemen wat op de slides staat, maar zal me beperken tot de belangrijkste onderdelen. De volledige presentatie komt ook op de website en dan kunt u er in alle rust en zonder mijn voice-over nog eens doorheen gaan, indien u daar nog behoefte aan heeft. Graag begin ik met een overzicht van de belangrijkste gegevens. Zoals ik al zei, Triodos Bank heeft solide resultaten over 2022 kunnen boeken, het jaar 2022 dat gekenmerkt werd door herstel uit de coronacrisis en de gevolgen van de oorlog in Oekraïne, met als gevolg een ontwrichting van het economische en sociale systeem met vertraagd economisch herstel, sterk oplopende inflatie en ten gevolge sterk stijgende rentes die we allemaal gevoeld hebben. Tegen die achtergrond levert Triodos een sterke bijdrage aan impactvolle kredietverlening, mogelijk gemaakt door u, onze certificaathouders en onze spaarklanten die onze finance change-agenda ondersteunen. De economische realiteit heeft op verschillende manieren impact op de ontwikkeling van onze posities gehad. Het verslechterde beursklimaat raakte de waardering van onze fondsen en het beleggingssentiment zorgt voor een lagere instroom. Onze bankbalans daarentegen toonde een gebalanceerde groei van zowel onze toevertrouwde middelen en onze leningen met ongeveer vier procent (4%). Bovenstaande onderliggende ontwikkelingen resulteerden in een solide resultaat van negenenveertig komma negen miljoen euro (€ 49.900.000) wat eigenlijk in lijn ligt met het resultaat van 2021. In de komende tien minuten neem ik u graag verder stap voor stap mee door de hoofdlijnen van onze financiële resultaten.

Het jaarverslag geeft naast financiële informatie ook nog veel andere informatie. Triodos Bank is erop gericht om geld te laten werken voor positieve impact op sociaal, milieu en cultureel gebied en het is onze kredietverlening die dat mogelijk heeft gemaakt, bijvoorbeeld door het financieren van zeshonderdtweënvijftig (652) verzorgingstehuizen voor vijfenveertigduizend zeshonderd (45.600) bewoners, bijna dertig miljoen (30.000.000) organische maaltijden op basis van tweeëndertig en een half duizend (32.500) hectaren organische landbouwgrond. Een mooi voorbeeld in Nederland is het voormalige Slotervaartziekenhuis. Deze betonnen kolos is gelukkig niet gesloopt. Integendeel, samen met zorginstanties, maatschappelijke organisaties en culturele ondernemers wordt het een nieuwe plek voor zorg, die veel breder is dan zorg in medische zin, van huisarts, apotheek en fysiotherapeut tot mbo-opleiding, creatief lab en cultureel centrum. En daarbovenop komen er ook woningen, allemaal in Slotervaart. Triodos Bank maakt dit mede mogelijk met een lening. In Spanje is Triodos Bank betrokken bij Younergy. Younergy biedt bedrijven de mogelijkheid om installaties voor eigen energieverbruik in hun faciliteiten te hebben zonder dat ze enige investering hoeven doen of zich zorgen hoeven maken over onderhoud. Niet alleen is dit duurzame energieopwekking, het levert bedrijven ook een bijdrage aan een efficiënte bedrijfsvoering.

Sustainable loans: In 2022 identificeerde Triodos Bank vijf onderling verbonden transitiethema's, Jeroen heeft ze al genoemd, over hoe we een positieve impact willen blijven creëren: voedsel, grondstoffen, energie, maatschappij en welzijn. Onze focus op deze transities moet worden gezien in de context van onze doelstelling om uiterlijk in 2035 netto CO₂-neutraal te zijn. In 2022 heeft de grootste groei plaatsgevonden bij onze duurzame hypotheekverstrekking, met name in Nederland. De totale portefeuille business loans is relatief gelijk gebleven. Dat betekent niet dat er geen nieuwe leningen zijn verstrekt natuurlijk. Vorig jaar hebben we voor bijna twee en een half miljard euro (€ 2.500.000.000) aan nieuwe impactleningen kunnen verstrekken. Tegelijkertijd werd er bijna één komma zeven miljard euro (€ 1.700.000.000) afgelost op onze leningen. Onze leninggroei is gefinancierd vanuit de toevertrouwde middelen. Het toegenomen aantal spaarrekeningen laat zien dat meer klanten bewust met hun geld willen omgaan om positieve verandering teweeg te brengen.

De netto toevertrouwde instroom was vijfhonderd miljoen euro (€ 500.000.000) en daarmee gematigd en in lijn met de groei van onze leningportefeuille.

En nu het financieel resultaat over 2022. Stijgende kosten in verband met de hoge inflatie en de groei van wettelijke vereisten werden bij Triodos gecompenseerd door een herstel van de rentemarges in de

tweede helft van het jaar. Dit resulteerde in een stabiel resultaat met een Return-On-Equity van vier procent (4%) en een hoogte van bijna vijftig miljoen euro (€ 50.000.000). Op basis van de verwachte voordelen van de aangekondigde optimalisatie van het bedrijfsmodel, en gezien de terugkeer naar positieve rentetarieven, verhoogde Triodos Bank haar Return-On-Equity-doelstelling voor de middellange termijn van vier tot zes procent (4-6%) naar vijf tot zeven procent (5-7%). Zonder de impact van eenmalige kosten voor de MTF, procesvoering en de herstructurering resulteert een resultaat van vierenzestig en een half miljoen euro (€ 64.500.000) en een Return-On-Equity van vijf komma één procent (5,1%).

Voor 2022 is de ontwikkeling van de baten, zoals op deze slide gepresenteerd, van groot belang geweest. De totale baten in 2022 werden gedreven door de groei van de kredietverlening en, vanaf de tweede helft van het jaar, ondersteund door stijgende rentemarges als gevolg van een aantrekkende renteomgeving na een lange periode van lage en zelfs negatieve rentetarieven. Oplopende rentetarieven in nieuwe kredietverlening en opbrengsten van onze liquide middelen worden daarbij gesteund door een vertraagde doorwerking van de stijging van de spaartarieven. Deze marktomstandigheden hebben zich ook in de eerste maanden van 2023 duidelijk doorgezet. Naast een hoger netto renteresultaat slaagde Triodos erin de netto provisie-inkomsten te laten groeien, voornamelijk door hogere beheervergoedingen en hogere betalings- en transactievergoedingen. De funds under management lieten een daling zien van negenhonderd miljoen euro (€ 900.000.000) naar zes komma acht miljard euro (€ 6.800.000.000). Dit had te maken met de al eerder genoemde marktomstandigheden. De rente steeg fors en de aandelenmarkten lagen op beduidend lagere niveaus. Dit heeft dan ook een sterk negatief effect gehad op ons beheerd vermogen. Dit negatieve marktsentiment heeft ook zijn weerslag gehad op het beleggersgedrag zelf. Met name particuliere beleggers investeren beduidend minder of stappen uit de markt.

Tegenover de baten staan natuurlijk ook de kosten die we als bank hebben moeten maken om ons bedrijf goed uit te kunnen voeren. De bedrijfskosten stegen met bijna vijfentwintig miljoen euro (€ 25.000.000) tot driehonderd miljoen euro (€ 300.000.000) en werden beïnvloed door extra personeelskosten voor compliance en anti-witwas, anti-money laundering. Ook de MTF-notering en de kosten voor juridische adviseurs in verband met de rechtszaken die lopen en de reorganisatievoorziening hebben een rol gespeeld. Dit heeft gevolgen gehad op ons vermogen om op korte termijn de kosten-batenverhoudingen te verlagen. Inclusief al deze extra kosten zijn ze stabiel gebleven op tachtig procent (80%) ten opzichte van 2021. Exclusief de eenmalige kosten zou de kosten-batenverhouding vijfenzeventig procent (75%) zijn geweest, dus wel degelijk een daling. Voor de periode 2023-2025 streven we naar een geleidelijke verbetering van de cost/income-ratio in lijn met ons gecommuniceerde doel van zeventig tot vijfenzeventig procent (70-75%). Wij beschouwen dit als de meest realistische doelstelling voor Triodos Bank. In mei 2022 hebben we de optimalisatie van ons bedrijfsmodel aangekondigd om de verbetering van onze financiële prestaties naar de toekomst verder te ondersteunen. Ook zien we als drijfveer van verbetering van de cost/income-ratio-digitalisering en verbetering van de inkomsten.

Naast de opbrengsten en de kosten is de derde belangrijke driver van ons resultaat eventuele voorzieningen die we moeten treffen op onze kredietportefeuille. De kosten voor kredietverliezen stegen, maar resulteerden in een genormaliseerde situatie, wat de aanhoudende veerkracht van onze kredietfaciliteiten aantoont. In 2022 veranderden de wereldwijde economische vooruitzichten aanzienlijk, wat vooral gevolgen had voor de kredietvoorzieningen. Het opgelopen verliespercentage van acht basispunten, ten opzichte van 2021 zes basispunten en 2020 twaalf basispunten, ondersteunt echter nog steeds de hoge kwaliteit van de leningenportefeuille van een bank als Triodos Bank, die zich richt op het in evenwicht brengen van impact, risico en rendement.

Triodos Bank is een financieel gezonde bank met een sterke kapitaals- en liquiditeitspositie. Dit is over 2022 niet veranderd. Met een totale kapitaalratio van eenentwintig procent (21%) handhaven we een gezonde kapitaalratio die ons ondersteunt om impact te blijven creëren in lijn met onze missie. Na

dividenduitkering zal ons kapitaal toenemen met de niet-uitgekeerde winst over 2022 met ongeveer nul komma drie procent (0,3%). Naast onze kapitaalratio is een belangrijke ratio onze liquiditeitsratio, die gewoonlijk wordt gemeten in de term Liquidity Coverage Ratio. Deze ratio eindigde op honderddrieënnegentig procent (193%), wat betekent dat we bijna twee keer zoveel liquiditeit hebben als onze toezichhouder eist. Dit brengt mij aan het einde van mijn presentatie over het jaar 2022.

Dank u voor uw aandacht.

[Applaus]

Voorzitter

U kunt nog gewoon gaan zitten want we hebben nog twee presentaties en dan komen vragen aan de orde. Er is één presentatie nog van de Chief Commercial Officer, Jacco Minnaar, die ik nu het woord geef. Mevrouw wil kort iets zeggen. Dan moet u wel even uw naam zeggen.

Mevrouw Dennes

Voorzitter

Van welke stad?

Mevrouw Dennes

Ik woon in Amstelveen. Dat doet er niet toe. Ik heb een kaartje gekregen over collectieve claim. Als wij ons in twee kampen laten verdelen dan zijn er geen winnaars. Dan kunnen we dit allemaal om zeep helpen, want dat verzwakt de Bank. Denk erom: werk samen.

[Applaus]

Voorzitter

Dank u wel. Jacco, kun je daarop voortbouwen?

De heer Minnaar

Dank je wel, Mike. Vorig jaar oktober, samenwerkend, zijn de Supervisory Board en de Executive Board op bezoek geweest in Spanje bij onze branche en we hebben daar natuurlijk gesproken over de marktomstandigheden, alle situaties die zich voordoen, ook de businessstrategieën van de branche. En we gaan bij zo'n gelegenheid dan ook op bezoek bij een aantal klanten in verschillende groepjes. Een aantal van ons zijn naar een cultuurproject geweest. We hebben daar onder andere een productiehuis bezocht. Anderen zijn naar een heel innovatief duurzaam energieproject geweest.

En een derde groep ging naar een project wat hier op mijn slide staat, Ilunion. Ilunion is een hotelketen en dan denkt u hotels die kennen we wel meer, maar een hele speciale hotelketen omdat daar mensen werken met een afstand tot de arbeidsmarkt die in staat worden gesteld om op een volwaardige manier hun baan uit te oefenen en dat doen ze door merendeels klanten te ontvangen die zelf een handicap hebben en waarbij de faciliteiten ook zodanig zijn ingericht van het inchecken tot de hotelkamer tot alle andere dingen zelf, zodat zij ook volwaardig op reis kunnen gaan. Het is een heel mooi voorbeeld van hoe sociale inclusie en well-being van individuen wordt gefaciliteerd. Een tweede project wat ik hier heel graag even in het spotlicht wil zetten is in Schotland, gedaan door onze branche in het Verenigd Koninkrijk, Oxygen. Oxygen is één van de eerste en zeker één van de grootste projecten die gefinancierd is, in ons geval dus door Triodos Bank, die doen aan biodiversiteit-herwinning, rewilding, het opnieuw terugbrengen van de natuur op plekken waar die minder sterk zich heeft kunnen ontwikkelen. Dat draagt heel erg sterk bij aan onze doelstelling om uiteindelijk CO₂ uit de lucht te halen en om te zorgen dat we met de natuur werken en niet tegen de natuur, want als we waar Triodos voor staat samenvatten, dan is dat om te zorgen dat iedereen mee kan doen, dat we zorgen dat het well-being van die mensen beter wordt en dat we dat doen binnen de grenzen van de planeet. Als je zo'n soort bank wilt zijn, en daarmee kom ik bij mijn volgende slide, dan moet je natuurlijk ook een beeld hebben van waar de wereld naartoe gaat, en je moet een beeld vormen waar je van vindt dat de wereld

naartoe zou moeten gaan en dat is één van de dingen die ons echt onderscheidt van heel veel andere instellingen. Wij focussen ons op vijf transities en die vijf transities willen we versterken, willen we versnellen. Daar willen we echt aan bijdragen. De vijf transities staan op deze slide. Als eerste is dat de voedseltransitie. Wij geloven dat er een systeem nodig is, wat niet werkt met landbouwgif, maar wat werkt in samenhang met de natuur. Wij geloven dat uiteindelijk een dieet nodig is waarbij we meer van onze eiwitten uit planten halen en minder uit dieren en wij financieren dus ook heel veel projecten en bedrijven in die keten, vaak biologisch of fair-trade gecertificeerd. We kijken ook naar de grondstoffentransitie. Dat gaat over het gebruik van materialen. Dat gaat over het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Dat gaat over circulariteit. Dat is nog iets wat redelijk in de kinderschoenen staat, maar wat enorm belangrijk is voor de toekomst. De derde transitie die u op mijn slide ziet staan is de energietransitie en dat is wellicht de transitie waar u ons het best van kent, vanwege het feit dat we al tientallen jaren één van de grootste partijen wereldwijd zijn die duurzame energie financiert. Veel van die jaren hebben we in termen van aantallen projecten helemaal bovenaan die lijst gestaan en je ziet dat we daar ook nog steeds een rol kunnen spelen. Vroeger deden we dat vooral met wind, tegenwoordig veel meer met solar, maar ook met andere dingen die andere banken nog niet zo goed aandurven, zoals het financieren van batterijen, of oplossingen om vraag en aanbod bij elkaar te brengen, het energie-efficiënter maken van gebouwen. Dat is meer de planeetkant. Daarnaast richten we ons ook op het individu en op de gemeenschap. Dus dat noemen we de societal transition and the well-being transition, waar je aan de ene kant ziet dat we projecten financieren en de mensen betreft die minder kansen hebben of die op een bepaalde manier buiten de maatschappij worden gezet of niet helemaal volwaardig mee kunnen doen en anderzijds om te zorgen dat het individuele welzijn van mensen verhoogd kan worden en wij zijn één van de weinige banken die in cultuur investeert. We investeren ook veel en lenen ook veel aan educatie en gezondheidszorg. En de key voor ons is dat we dat doen met honderd procent (100%) van onze activiteiten. Dus bij elk besluit wat bij de bank wordt genomen of bij één van de fondsen is altijd, niet alleen één van de vragen, maar meestal de eerste vraag die beantwoord wordt hoe helpt dit één van die transities te versterken? Hoe helpt dit om positieve impact te maken? Binnen de transities die wij willen financieren en het beeld wat we hebben van waar de wereld naartoe moet gaan, hebben we ook een aantal van onze ambities duidelijk neergezet. En u herinnert zich dat wij onze as-one-to-zero-target hebben. In 2035 willen we dat deze bank volledig klimaatneutraal is, niet alleen met de bancaire activiteiten, maar ook met de activiteiten van Triodos Investment Management. Zowel de tijdslijn als de schaal waarop we die ambitie hebben neergelegd, is nog steeds behoorlijk uniek en ambitieus. Wat we daarvoor willen doen is het verminderen van de CO₂-footprint. We zijn inmiddels bij de volgende slide, want daar ziet u onze CO₂-footprint, links in absolute getallen en rechts als intensiteit, dus eigenlijk per euro geïnvesteerd of uitgeleend. En naast het verminderen van de projecten waar we bij betrokken zijn, willen we ook dat die sekwestratie plaatsvindt, dus dat CO₂ uit de lucht wordt gehaald op een natuurlijke manier en dat kan in de landbouw, dat kan in de natuur en daar heb ik net al een voorbeeld van een project genoemd en daar is onze ambitie om nog veel meer te gaan doen. En het derde, en die mag je er niet letterlijk van aftrekken, anders zouden we allang klimaatneutraal zijn, we ook de ambitie hebben om een grote speler te blijven in duurzame energie, waarmee we feitelijk anderen in staat stellen om hun CO₂-footprint naar beneden te brengen doordat zij duurzame energie waar nauwelijks een footprint aan zit afnemen. Ik maak een kleine opmerking hierbij. U ziet aan de rechterkant bij het bovenste blokje dat wij tweeëntwintig (22) kiloton CO₂ per miljard euro financiert hebben en dat is een heel laag getal, want we zien bijvoorbeeld in de Nederlandse bancaire sector dat andere banken op ongeveer honderdvierenzeventig (174) zitten, dus op een heel ander getal. Dus wij zijn al een bank die een hele kleine CO₂-footprint heeft, maar wij zijn gecommitteerd om daar nog verder aan te werken.

Dan kom ik bij het milieujarverslag en daarna het sociale jaarverslag en daar wil ik ook kort even een toelichting geven. U heeft daarover kunnen lezen in ons jaarverslag. Allereerst even voordat ik de cijfers bespreek hier van het milieujarverslag, de jaren 2020 en 2021 waren natuurlijk Coronajaren. Dus wat we in algemene zin hier zien als trend is dat die jaren echt lager zaten en dat het nu in 2022 een beetje terugveert. Dat is ook logisch. Onze mensen zijn weer naar kantoor gegaan, zijn weer veel meer naar kantoor gaan reizen, zijn ook weer meer in Europa gaan reizen. Gelukkig zien we dat die waarden nog

steeds ver onder 2019 zitten, dus langere termijn zijn we echt bezig om ook onze eigen footprint terug te dringen. Dat lukt onder andere doordat we steeds meer zien dat onze medewerkers met de trein komen. Het feit dat we hier in Nederland bij De Reehorst vlak naast kantoor zitten en toen ook bewust hebben ingezet om meer medewerkers aan de trein te krijgen, dat heeft daar zeker bij geholpen. En je ziet ook dat onze inspanningen om onze kantoren een lagere CO₂-footprint te geven lukken. Met name in Duitsland en in Nederland zijn daar grote verschillen ten opzichte van het verleden.

Dan ga ik door naar de maatschappelijke kant van Triodos. Want onze collega's, dat is natuurlijk ook de kracht, daar zitten de mensen die daadwerkelijk dit doorleven en elke dag in de praktijk brengen. Wat opvalt aan deze slide en daar werd vanochtend ook al even aan gerefereerd, is het aantal medewerkers. Dat is iets hoger dan het jaar daarvoor. En dan zult u zeggen: u bent toch bezig met het Triodos Operating Model en aan het proberen om dezelfde hoeveelheid werk met minder medewerkers te doen? Dat klopt. Dat project is ook al in vergaande fase van implementatie. De resultaten daarvan ziet u nog niet echt terug in de 2022-cijfers, maar zullen we wel gaan zien in de 2023- en 2024-cijfers. En het andere wat ik daarbij moet opmerken, en Kees refereerde daar ook al even aan, is dat we op bepaalde gebieden, met name het witwasbeleid, ook in 2022 een aantal extra investeringen in medewerkers hebben moeten doen om gewoon aan onze wettelijke plicht te voldoen. Ook mooi om hier te zien is dat inmiddels drieënveertig procent (43%) van de managementfuncties door vrouwen worden gedaan. Dat was het jaar daarvoor nog negenendertig procent (39%). Dus we zien daar iets van een positieve trend. We zien wel dat het ziekteverzuim en het verloop relatief hoog zijn. Wij streven naar een ziekteverzuim van drie procent (3%) en het zit hier op vier komma zes procent (4,6%) En ons verloop zou idealiter misschien ongeveer tien procent (10%) zijn en is nu elf komma vier procent (11,4%). Wij zien dat deze getallen vergelijkbaar zijn met de rest van de sector. Dat zijn toch dingen die echt onze aandacht hebben. En we hebben bijvoorbeeld ook geïnvesteerd in onze ziekteverzuimcapaciteit in termen van mensen, die ook het welzijn van onze medewerkers in de gaten houden en actief proberen te verbeteren. Dus we zien uitdagingen en we zien tegelijkertijd ook hele goede en bemoedigende ontwikkelingen.

Dan als laatste, Triodos Bank heeft de plicht en ook de uitdaging om continu een voorloper te zijn en net dingen te doen met een stukje van ons geld wat anderen echt niet durven, zodat we dingen in gang zetten en anderen later kunnen volgen. We hebben ook de plicht om dat te laten zien, zodat mensen zien dat we onderscheidend zijn. De vraag is lukt dat. Ik denk ja, en ik heb hier een aantal voorbeelden op deze slide gezet. Vorig jaar zijn we weer gehercertificeerd als B-Corp. Je mag jezelf een B-corp noemen als je op hun methodologie tachtig punten scoort. De gemiddelde B-Corp scoort iets boven de negentig. Wij scoren honderdeenendertig (131) punten. Wij zijn ook in die sector echt nog een voorbeeld. Wij hebben ook gezien dat de Nederlandse retailklanten, niet alleen van Triodos Bank maar in heel Nederland, Triodos Bank ook afgelopen jaar weer als meest duurzame merk hebben gezien. Dus ook bij die klanten zien ze dit is echt waar Triodos voor staat. In Duitsland hebben we voor onze beleggingsoplossing een ESG Transformation Award gekregen en zeer recent zijn we net als in 2022 in Engeland weer als Best Ethical Financial Services provider verkozen. Dus wat we zien is dat Triodos Bank probeert te staan voor die hoge impact, naast dat bescheiden risicoprofiel en een stabiel en groeiend rendement en daarvoor moeten we een voorloper zijn, moeten wij een partij zijn die weet welke kant het op gaat en die dat echt heel actief probeert te bevorderen. Dat lukt en daar gaan we ons ook in 2023 weer met al onze energie voor inzetten. Dank u wel.

[Applaus]

Voorzitter

Dank je wel Jacco. We hebben nu het verslag van het bestuur gehad. Ik zal er nog aan toevoegen –dat zal kort zijn– het verslag van de Raad van Commissarissen over 2022. Dan hebben we het hele pakket bij elkaar, waarover u dan vragen kunt stellen. Dus ik loop zelf even naar de kathedraal voor het verslag van de Raad van Commissarissen. Eén seconde.

b. Verslag van de Raad van Commissarissen 2022 (ter bespreking)

De voorzitter

Aan het begin van het jaar 2022 waren de markten waarin Triodos Bank actief is nog steeds in de greep van de Covid-19-pandemie. We waren optimistisch dat het einde van de grootschalige ontwrichting toen nabij leek. Eind februari 2022 werd dat optimisme overschaduwd door de Russische invasie in Oekraïne en de gevolgen daarvan. Triodos Bank kreeg te maken met veranderende marktomstandigheden en niet zozeer vanwege dat directe Rusland- of Oekraïne-risico, maar vanwege oplopende inflatie, terugvallende vraag in de economie en leveringsproblemen in productieketens van onze klanten. Ook de rentestijging heeft een flinke invloed gehad. Wij hebben als Raad van Commissarissen nauw toezicht gehouden op de ontwikkelingen die dit met zich meebracht in de cliëntenportefeuille, de kredietverlening en de beleggingen die Triodos Investment Management beheert. Daarover heeft u daarstraks bij het verslag van het bestuur ook al het een en ander gehoord. Maar tegelijkertijd moesten we ook focussen op de belangrijke projecten binnen de bank, zoals natuurlijk het op gang brengen van de opgeschorte handel in de certificaten en het verbeteren van het verdienmodel van de bank, onder het motto het Triodos Operating Model. En tot slot, vanuit onze toezichtrol blijven wij de bank ook aanmoedigen om de impactrol steeds meer vorm te geven: Finance change and change Finance, waarover Jacco Minnaar daarnet ook uitgebreid gesproken heeft. Ik zal u kort toelichten waar wij focusgebieden hebben gehad in 2022 in ons toezicht.

Ten eerste de handel in certificaten: Nadat in 2021 het bestuur, daarin door ons gesteund, gekozen heeft voor de notering aan de MTF hebben wij in 2022 het bestuur geadviseerd en uitgedaagd op de belangrijke implementatierisico's daarbij en ook aspecten die met die implementatie te maken hadden. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan het voor de certificaathouders mogelijk maken om hun stemrecht te gaan uitoefenen na de notering, op een gebruikersvriendelijke manier ook zeggen wij daarbij, het aantrekken van nieuwe investeerders op de MTF zodra de handel wordt hervat en natuurlijk het adresseren van het ongenoegen dat bij groepen certificaathouders leeft en soms ook heeft geleid tot rechtszaken omtrent het stilleggen van de handel in certificaten.

Het tweede focusgebied is dividend en dividendbeleid. We hebben veel aandacht besteed aan dividend en dividendbeleid van Triodos. Wij steunden het besluit van de Raad van Bestuur om het oorspronkelijk voorziene beperkt certificaten-inkoopprogramma uiteindelijk toch niet voort te zetten, omdat het onhaalbaar bleek binnen het tijdsbestek. En ook hebben wij steun uitgesproken de daarvoor gereserveerde middelen uit te keren als buitengewoon dividend. Dit alles resulteerde in de voorstellen die tijdens de jaarlijkse en buitengewone aandeelhoudersvergaderingen, respectievelijk in mei en oktober 2022 werden gehouden en goedgekeurd door de Algemene Vergadering. De interim en buitengewone dividendbetalingen zijn in 2022 vervolgens ook uitgekeerd.

Ten derde, het Triodos Operating Model. De structurele verbetering van het verdienmodel van de bank is dat. Dat ging in mei 2022 van start. De implementatie is volgens ons cruciaal voor de efficiëntie en de wendbaarheid van de bank. Het gaat gepaard met de eerste grote herstructurering van de bank in de geschiedenis van Triodos. Het is ook voor het eerst dat er een sociaal plan is afgesproken met de vakbonden en dat is ook gebeurd in nauw overleg met de Ondernemingsraad. Wij hebben als Raad veel aandacht besteed aan de besluiten omtrent het TOM, Triodos Operating Model, en het volgen van de voortgang van de implementatie, die doorloopt in 2023, dit jaar dus ook.

Vier, de strategie: Wij bespraken regelmatig de strategie en de implementatie daarvan. Dan kunt u denken aan zaken als de schaal van Triodos, de diversiteit en complementariteit van de product-marktcombinaties waarmee Triodos haar klanten bedient. De uitkomsten van deze discussies zijn verwerkt in de zogenaamde equity story van de Bank en dat is een verhaal dat de Raad van Bestuur onder andere gebruikt om de Bank te presenteren aan investeerders, maar ook in de impactdoelen, de rendementsdoelen en de risicobereidheid. Ze zijn concreet vertaald in een jaarplan en ook een budget voor het jaar waarin wij nu zijn, 2023.

Vijf, de benoemingen: In 2022 hebben wij, zoals Jeroen Rijpkema, de CEO, al noemde een aantal benoemingen gehad in het bestuur en de Raad van Commissarissen. De ziekte van onze Chief Risk Officer Carla van der Weerd bleek langer te duren dan we hadden gehoopt. Wij hebben na diverse waarnemingen, waaronder door Willem Horstmann, Marjolein Landheer ad interim benoemd in de rol van Chief Risk Officer. En we hebben na een zorgvuldig en ook breed uitgezet extern en intern selectieproces Kees van Kalveen benoemd als nieuwe CFO. Tot slot wordt Willem Horstmann na kennisgeving aan deze aandeelhoudersvergadering, opnieuw benoemd als Commissaris. Dat gebeurt niet onmiddellijk. Dat gebeurt met ingang van 1 augustus aanstaande. Dat heeft te maken met een afkoelingsperiode die de heer Horstmann in acht moet nemen, onder andere in overleg met De Nederlandsche Bank, zoals dat gebruikelijk is voor mensen die ook korte tijd in de Raad van Bestuur hebben gezeten zoals Willem.

Tot slot, de SAAT: In 2022 hebben wij als Raad van Commissarissen verschillende keren met het bestuur van SAAT gesproken over de Bank, de voorgenomen benoemingen, de governance die wij voorstaan, ook in het kader van de notering op de MTF. Daarbij ging het onder meer over het borgen van de missie van de Bank, over het behartigen van de belangen van stakeholders in het algemeen en certificaathouders in het bijzonder. U kunt meer details vinden over onze activiteiten in het geschreven verslag die op pagina 103 tot en met 113 in het jaarverslag te vinden zijn. Ik dank u wel.

[Applaus]

Voorzitter

Dan zijn wij nu toegekomen aan vragen, voor zowel de Raad van Bestuur als Raad van Commissarissen, over het verslag van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen. Ik wijs u erop dat er nog steeds andere agendapunten zijn, zoals bijvoorbeeld dividend en MTF. Die kunnen dan ook nog gewoon aan de orde komen. Ik zie een hoop vragenstellers in de zaal. Wij hebben straks ook onlinevragen. We beginnen in de zaal. Ik begin gewoon bij nummer 1.

De heer Holwerda

Renze Holwerda heet ik en ik kom uit Barneveld en ik heb veel met landbouw en primaire sector te maken. Daar gaat die vraag ook over en ook op het verhaal van mijnheer Rijpkema en mijnheer Minnaar. Een van de speerpunten denk ik gehoord te hebben is meer in de sector van circulariteit, voedselproductie, primaire sector, en toch de getalletjes, in 2021 twee komma één (2,1), in 2022 lager met betrekking tot de food transition. En zo gaat dat ook bij de resource transition, van negen komma zes (9,6) naar tien komma één (10,1). Dat is wel in 2022 toegenomen. Dan energie: achttien komma één (18,1) in 2021, zestien komma acht (16,8) in 2022. En dan de andere kant van de wat meer secundaire sector, de sociale kant, de culturele kant, de well-being kant: een groter percentage natuurlijk, ook in de jaren, maar ook in die hele koek. En misschien ook een technisch verhaaltje van Other, dus de hypotheek als ik het goed begrijp. Dat is zevenendertig komma één (37,1) in 2021, daar wordt ook veel geld mee verdiend, en drieënveertig procent (43%) in 2022.

Voorzitter

Alstublieft de vraag.

De heer Holwerda

Waarom zie ik de primaire sector niet in de cijfers terug? Want we kunnen allemaal naar theaters en alles straks, maar als we niet meer goed te eten hebben, niet gezond kunnen blijven en zo en het klimaat helemaal naar de filistijnen gaat, moet het niet sneller dat we die kant op gaan, want anders halen we het theater niet eens.

Voorzitter

De primaire sector, begrijp ik?

De heer Holwerda

Ja, daar wou ik voor pleiten.

Voorzitter

Heel goed. We pakken nog een paar andere vragen en dan kunnen we die wellicht ook bundelen. Ik ga nog even door met de mijnheer bij microfoon 1.

De heer Gerritsen

Erik Gerritsen uit Utrecht. Ik ben onder de indruk van alle plannen voor de toekomst. Daar krijg ik een warm gevoel van. Dus daar gaat het nu niet over. Maar ik ben ook een zwaar gedupeerde certificaathouder helaas. Daar gaat mijn vraag wel over. Zo iemand als ik, en daar zijn er meer van hier in de zaal, die heeft er baat bij dat het ook financieel goed gaat met de Bank en daarvoor zijn plannen gemaakt in en er is ook op gewezen dan heb je een goede cost/income-ratio nodig. Dat is één van de belangrijkste parameters. Die is tachtig procent (80%) afgelopen jaar en die is niet hoger dan al die jaren daarvoor. Dus dan is eigenlijk ondanks de aandacht daarvoor geen progressie gemaakt. Dus dat is een punt waar ik even straks een reactie op wil hebben. Het andere daaraan verbonden is: als je naar de landen kijkt dan zie je hele grote verschillen. Dat is in de presentaties niet naar voren gekomen. Nederland is natuurlijk de grootste bank in het geheel. Die zit op die tachtig. Engeland doet het bijzonder goed. Als je het goed doet dan zit je dus natuurlijk onder de tachtig. Ik denk dat Engeland onder de tachtig zit. België, daar gaat mijn vraag ook over, heeft een enorme sprong in de negatieve zin gemaakt het afgelopen jaar, dat is niet een klein bedragje, van miljoenen euro's minder opbrengst. Een zwakke broeder is ook Spanje al heel lang. Die heeft tot voor kort in de verliezen gezeten, is nu wel weer in het zwart gekomen maar is nog een hele zwakke broeder. Ik weet niet of al die rechtszaken daarmee te maken hebben, maar goed. Dus kortom mijn vraag gaat erover of de vooruitgang op de cost/income-ratio niet wat sneller kan, bijvoorbeeld voor komend jaar. Kan daar niet een wat steviger uitspraak over komen zoals zeg maar allerlei bedrijven ook doen? Twee, waarin zitten die grote verschillen in die landen? Met name België is natuurlijk enorm opvallend. Kan dat niet ook sneller verbeterd worden of zijn er rigoureuzere maatregelen op dat gebied nodig?

Voorzitter

Dank u wel. Duidelijk. Ik denk dat we beginnen met deze twee vragen. We gaan daarna verder. Eerst de vraag over de primaire sector. Tweede vraag over cost/income-ratio in het algemeen en in de landen. De primaire sector zou ik even aan collega Jacco willen laten.

De heer Minnaar

Ja, dank je. Dank ook voor het pleidooi, want mijnheer heeft absoluut een punt. Ik ben het ermee eens. Wij willen meer doen in de voedseltransitie. Wat doen we op dit moment al wel? Dat is dat we sommige boeren helpen met het overstappen naar biologisch en dat soort leningen financieren. De andere primaire providers die we in de portfolio hebben, naast partijen die verderop in de sector zitten, zijn biologisch gecertificeerd. Het is inderdaad ook een sector waar soms een aantal andere knelpunten zijn, die we niet alleen met geld kunnen oplossen en waar we risico's echt wel goed moeten managen. Dus het is geen makkelijke sector, maar onze ambitie is absoluut dat we daar meer willen doen.

Voorzitter

Dank je wel Jacco. En nu de vraag over de cost/income-ratio. Kees, neem ik aan?

De heer Van Kalveen

Het klopt inderdaad dat de cost/income-ratio in 2022 op hetzelfde niveau als 2021 is blijven liggen. En dat kent een aantal oorzaken en de belangrijkste oorzaken daarvan zijn een aantal eenmalige zaken: de kosten die we maken voor de listing van de MTF, een voorziening voor de herstructureringen vanwege Target Operating Model en de kosten die we maken aan advocaten vanwege de rechtszaken waar we vooral in Spanje in verwickeld zijn. Daarnaast was er een structurele reden van kostenstijging

en die zit vooral in de kosten die we moeten maken voor anti-moneylaundering en witwassen. Dat betekent niet dat we tevreden zijn met de tachtig procent (80%) cost/income-ratio en dat is ook de reden dat we een aantal stappen nemen nu in het Triodos Target Operating Model om de cost/income-ratio verder te verlagen. Door het stroomlijnen van processen tussen verschillende landen, het beter gebruiken van de systemen die we hebben, kunnen we in de toekomst onze kosten verder verlagen. Dat is helaas nog niet zichtbaar geweest in 2022, maar zal in de toekomst wel zichtbaar moeten worden. Daarnaast verwachten we ook dat de cost/income-ratio zal kunnen verbeteren door het stijgen van de baten binnen de Bank. En daarmee denken we dat de target die we afgegeven hebben, van zeventig tot vijfenzeventig procent (70-75%), echt wel in ons bereik ligt.

De heer Gerritsen

Sorry, ik was wat vergeten te zeggen. Het gemiddelde van Nederlandse banken ligt nu op zestig procent (60%). Wanneer denkt u dan die zeventig tot vijfenzeventig procent (70-75%) te bereiken?

De heer Van Kalveen

Wij zeggen bewust zeventig tot vijfenzeventig procent (70-75%) en geen zestig procent (60%) bijvoorbeeld. Het business model van Triodos dat gebaseerd is op het verstrekken van impactleningen, vaak ook aan middelgrote bedrijven in veel landen tegelijk is geen laagkostenmodel. Dat is een model wat ten opzichte van het model van een aantal andere banken structureel echt wel tot een wat hoger kostenniveau zal leiden. Daar staat tegenover dat we ons uitspreken dat we over de middellange termijn –en dat is dan officieel één tot drie jaar– aan die zeventig tot vijfenzeventig procent (70-75%) moeten voldoen.

Voorzitter

Goed. Dank je wel Kees voor deze toelichting. Ik zou nu het woord willen geven...

De heer Gerritsen

Sorry, er is een vraag gesteld over de landen.

Voorzitter

Sorry. Ja, u heeft gelijk.

De heer Van Kalveen

De landen verschillen allemaal sterk als het gaat om de lokale concurrentiepositie. We zijn in vijf landen actief en al die vijf landen kennen echt wel hun eigen bijzondere dynamiek die zorgt voor verschillen in winstgevendheid. De Belgische markt is een zeer competitieve markt als voorbeeld. Een ander voorbeeld is dat in Engeland de rente nooit negatief is geweest, een situatie waar we in alle Eurolanden wel last van gehad hebben. We denken wel door het invoeren van het Target Operating Model de winstgevendheid in alle landen en de kostenniveaus in alle landen te kunnen verlagen.

De heer Gerritsen

Dank u. Is de sprong van elf miljoen euro (€ 11.000.000) winst naar drie miljoen euro (€ 3.000.000) in België de competitieve markt?

De heer Rijpkema

Als ik daar iets over mag zeggen. We zijn in België zeg maar qua baten redelijk stabiel gebleven. De kosten zijn wel gestegen door een aantal extra inspanningen op het gebied van de strijd tegen witwassen waar de Bank nadrukkelijk in investeert, niet alleen in Nederland, maar ook in andere landen en daardoor zijn de kosten vorig jaar in België gestegen. Daarnaast is ook niet onbelangrijk dat België een ander systeem heeft van aanpassing van salariskosten. Daar worden salarissen op maandbasis gecorrigeerd voor inflatie. Dus ook daar heb je een versnelde stijging gezien van personeelskosten die je in de andere landen, waaronder in Nederland, meer vanaf dit jaar zult gaan zien.

De heer Gerritsen

Dank u wel. Tot zover. Ik hoop dat het gaat lukken.

Voorzitter

Dank u wel. Ik wilde graag het woord geven aan SAAT, omdat we dan baat kunnen hebben bij het feit dat vanochtend natuurlijk een vergadering is geweest. Ik zie de voorzitter, Alexander Rinnooy Kan, staan met een aantal vragen waarschijnlijk ook over het verslag van het bestuur en de commissarissen. Alexander.

De heer Rinnooy Kan

Hartelijk dank. Ik geef inderdaad graag een vervolg aan de discussie die we vanochtend hebben gevoerd, een discussie die in het teken stond van ons uitgangspunt en dat was een uitgangspunt van tevredenheid over de financiële performance, in die zin dus graag ook een compliment. Het was een lastig en bijzonder jaar. Er is al geconstateerd dat de kosten toch iets zijn gestegen. Gecorrigeerd voor eenmalige kosten is de ontwikkeling niet negatief, maar we hebben desalniettemin toch in navolging van eerdere sprekers nog steeds heel veel behoefte aan een verdere aanscherping van dat beleid en een verdere verlaging van de kosten in de toekomst. We zijn tevreden, maar we zijn desalniettemin toch ook nog wel vastbesloten dat het op onderdelen beter kan en beter moet. Het is heel belangrijk dat de Bank haar belangrijke maatschappelijk essentiële missie met kracht uitdraagt, ook in de richting van haar concurrenten. Wij zien dat Triodos zich daarvoor inspant, maar er kan eigenlijk geen inspanning ooit genoeg zijn. Triodos heeft een essentiële taak te vervullen. Dat is wat denk ik ook velen hier motiveert. Om daaraan recht te doen is denk ik één van de belangrijkste prioriteiten die wij van de bestuurders zouden verlangen. Ik kom op onderdelen later nog wel terug, maar heb nu vier vragen die ik aan u voor wil leggen. De eerste is eigenlijk al gesteld. U mag wat mij betreft ook verwijzen naar dat antwoord. Ook ons was opgevallen dat de pijler voedsel relatief zwak vertegenwoordigd was. U hebt daar al iets over gezegd. We hopen op verbetering. In de tweede plaats vinden wij dat u karig bent met het verstrekken van informatie over de beleggingsresultaten van de Bank bij het beheer van het vermogen van derden. Het is heel belangrijk dat dat goed gebeurt. Wij roepen u op om daar meer over te vertellen in de toekomst en nu misschien al een eerste indruk te geven. In de derde plaats, Triodos heeft een bijzondere positie in Nederland. Het succes daarvan wordt mede gedemonstreerd door het feit dat de andere banken ook zullen blijven proberen die positie te imiteren. Duurzaamheid is een heel wezenlijk thema geworden. Aan de ene kant moeten we dat toejuichen. Aan de andere kant legt dat een extra taak bij Triodos om voorop te blijven lopen. De inspanning die daarbij hoort, ook de positionering van Triodos, de marketingpitch die daarbij hoort, willen wij graag onder uw aandacht brengen. We denken dat die scherper en zichtbaarder zou kunnen worden dan hij is. En tenslotte hebben we met genoegen geconstateerd dat bijvoorbeeld een grote bank als ABN AMRO nu een jaarverslag vaststelt op basis van impactmeting in de volle breedte, waarbij dus de impact ver uitstijgt boven de financiële impact alleen. We weten dat deze aanpak de belangstelling van Triodos heeft, maar wij zouden eigenlijk graag zien dat Triodos op hetzelfde niveau van intensiteit en intensiviteit als bijvoorbeeld ABN AMRO verslag doet van zijn prestaties langs de lijnen van dit model. Dank u wel.

Voorzitter

Dank je wel, Alexander. Wie mag ik het woord geven?

De heer Minnaar

Ja, dank u wel voor deze vragen. Ik ga inderdaad de eerste vraag niet nogmaals beantwoorden, want die was al beantwoord, zoals Alexander ook al zei. De tweede vraag was over de beleggingsresultaten. Die zijn per fonds. Dat gaat dan over de fondsen van Triodos Investment Management. Die worden ook uitgebreid beschreven op de website, zowel van Triodos Investment Management als van Triodos Bank als distributeur. Daar zijn echt alle details ook beschikbaar. Ik denk zelf dat dat ook wel de beste plek is om zoveel detail te geven, want het gaat uiteindelijk om het geld van die mensen, maar we zullen verder in overweging nemen hoe we daar iets meer over kunnen zeggen in een volgend jaar. Als het gaat over de marketing van Triodos, allereerst ook dank voor deze challenge. Kijk, een aantal dingen daarover.

Allereerst, wij zijn echt een Bank die het moet hebben van doen en op die manier laten zien dat we anders zijn. Dus we moeten voorloper zijn. En daarnaast moeten we ook zorgen dat mensen het blijven zien. En dat kan door marketing. We zien ook dat we dit jaar proberen daar alweer meer in te investeren dan vorig jaar, maar dat kan zeker ook vooral door op andere podia actief te zijn. Mijn collega in Engeland die zat deze week op een podium omdat hij voor een aantal films met Richard Attenborough over de Wild Isles is geïnterviewd, omdat wij een Bank zijn die daar daadwerkelijk als één van de weinige banken echt actief in is. Dat soort dingen vinden wij eigenlijk net zo belangrijk, want we willen alleen maar vertellen wat we doen, want dat moet eigenlijk voor zich spreken. En verder de impactrapportage. Dank u ook voor die suggestie. Wij kennen natuurlijk de impactrapportages van onze collega's. Ik vind zelf een aantal dingen aan onze huidige aanpak goed. Wij zijn supertransparant in termen van dat elk project gewoon te vinden is op Google Maps, waar uw geld naartoe gaat. We hebben ook indicatoren over alle sectoren en we hebben ook informatie over alle sectoren. Maar we hebben nu gedefinieerd wat de transities zijn waar we aan willen bijdragen en we willen echt verbeteren om ook te laten zien hoe we echt aan die transities bijdragen. Dus daar zijn we al aan het werk. We hebben bijvoorbeeld vorig jaar al wel eerste studies gedaan waaruit blijkt dat in Nederland en in Engeland, als het gaat om de duurzame energietransitie, onze bijdrage tot soms wel vier keer zo hoog is dan de bijdrage die je rechtstreeks kunt aflezen en op die weg moeten wij voort. Dus ik zie de oproep van de SAAT ook zeker als een aanmoediging die wij ter harte nemen.

Voorzitter

Dank je wel Jacco voor deze beantwoording. Voordat we verdergaan met de vragen in de zaal denk ik dat het nu gepast is om te kijken of er vragen online zijn. Ik zie een vraag uit Zeist en ook een vraag uit Spanje, uit Sant Adrian. Zou jij die vragen alsjeblieft willen voorlezen voor ons, Lieve?

Mevrouw Schreurs

Ik zal beginnen met de vraag uit Spanje van Maria Pilar Martinez. Als de Bank het zo goed doet als u zegt, waarom geven ze ons dan niet het ingehouden geld terug? Zal ik meteen ook de andere vraag doen van certificaathouder Oosters uit Zeist?

Voorzitter

Doe maar, voor de efficiëntie.

Mevrouw Schreurs

Met haar Fitch Trippl B-rating heeft Triodos een voor Nederlandse banken relatief lage kredietwaardigheid. De andere zitten meestal aan A en door de problemen rond de handel, inclusief rechtszaken en de vele bestuurswisselingen, dreigde zelfs een verlaging van deze rating. Hoe denkt de Bank haar rating te verbeteren?

Voorzitter

Dank je wel. Dus we hebben een vraag over als het zo goed gaat waarom niet het geld terug en een vraag over de rating.

De heer Rijkema

Ik ben blij met de eerste vraag van de mevrouw uit Spanje, van waarom geef je geen geld terug? We hebben het al eerder proberen toe te lichten. Een certificaat is een investering in een kapitaalsinstrument van de Bank. Dat certificaat en dat kapitaalsinstrument kon u tot maart 2020, en later nog gekocht in de periode oktober 2020 tot januari 2021, aan de Bank terug verkopen tegen intrinsieke waarde. Dat handelssysteem is, ook tot onze spijt, vastgelopen. Dus wij kunnen de certificaten, het kapitaalsinstrument van de Bank, niet meer terugkopen tegen die waarde. Wij zijn nu hard aan het werk om een nieuw handelsplatform op te zetten waar dit kapitaalsinstrument verhandeld kan worden aan andere partijen die het willen kopen en er dan een variabele prijs voor zullen betalen. Wat die variabele prijs zal zijn, dat kan ik niet voorspellen. Ik kan alleen zorgen, met u, met al onze klanten, al onze medewerkers, dat de Bank goed blijft functioneren, haar impactdoelstellingen realiseert en goede

financiële resultaten behaalt en ook een fatsoenlijk dividend uitbetaalt. En zoals u gezien heeft, en ook direct van onze CFO zult horen, betalen we over 2022 het hoogste dividend wat we ooit betaald hebben. Maar wij kunnen de certificaten niet meer terugkopen. Dus daarom kunnen we ook geen geld teruggeven. Als je zou kijken naar de intrinsieke waarde, waartegen we dus niet meer kunnen inkopen, dan is die wel gestegen. Dus de onderliggende waarde van het certificaat is gestegen naar negenentachtig euro (€ 89). Alleen daar kunnen wij het niet meer tegen inkopen en tegen welke prijs het straks verhandeld gaat worden op een MTF, dat kan ik nu niet voorspellen. Maar de Bank heeft geen geld ingenomen. Alleen de Bank kan niet meer inkopen tegen de intrinsieke waarde.

Voorzitter

Duidelijk. Dank je wel. En dan de vraag over de Fitch-rating, bij de CFO neem ik aan of niet? Oké, de CEO.

De heer Rijpkema

De Fitch-rating, als je hem goed leest en hij is ook gepubliceerd, geeft aan dat qua financiële soliditeit en performance van de Bank, de Bank onverminderd functioneert en blijft functioneren zoals Fitch ook van ons verwacht en zoals wij ook hebben aangegeven. Evenwel, in die tijd dat zij hun oordeel hebben uitgesproken speelde er een procedure bij de Ondernemingskamer. Daar was toen nog geen uitspraak over en speelde er ook individueel diverse rechtszaken. We zijn nu een half jaar verder. Er is nu een uitspraak gedaan door de Ondernemingskamer en, zoals het gebruikelijk is, in de tweede helft dit jaar, vierde kwartaal, gaat Fitch opnieuw naar onze rating kijken, zullen ze opnieuw kijken naar de financiële soliditeit van de Bank, hoe wij functioneren en zullen ze ook kijken naar bijvoorbeeld de rechtszaken? Het is denk ik ook goed om te benadrukken dat Fitch de rating hetzelfde heeft gelaten, Triple B zoals dat dan heet, maar de outlook heeft bijgesteld van stable naar negative vanwege de mogelijke negatieve uitkomst van een aantal rechtszaken met als grootste rechtszaak op dat moment de Ondernemingskamerprocedure. Hoe Fitch de uitspraak van de Ondernemingskamer weegt en andere lopende rechtszaken gaat meenemen, naast de financiële resultaten van de Bank, daar kan ik uiteraard niet op vooruitlopen, maar ik denk dat het feit dat de Ondernemingskamer uitspraak heeft gedaan zeker meegewogen zal worden door Fitch bij de heroverweging van haar nieuwe oordeel eind dit jaar.

Voorzitter

Dank je wel, Jeroen. Ik probeer zoveel meer mogelijk mensen aan de beurt te laten komen. Ik zie nu al een hele tijd mensen staan bij microfoon 4. Dus misschien kunt u. Vier was eerder volgens mij.

De heer Van der Velden

Ik sta hier pas 20 minuten. Dus dat valt best mee.

Voorzitter

Wilt u eerst het woord?

De heer Van der Velden

Dat laat ik graag aan u, voorzitter.

Voorzitter

Oké, dan gaan we naar 4.

De heer Janssens

Dank u wel. Janssens, Voorschoten. Triodostragedie.nl. Laat ik beginnen met de waardering uit te spreken voor de reflectie van de heer Rijpkema aan het begin van deze vergadering. Dat was goed om te horen en dat wil ik ook graag gezegd hebben, want ik sta hier altijd met kritische vragen en opmerkingen. Toch heb ik uiteraard ook wel wat te vragen. Het zijn eigenlijk twee dingen. Het eerste is het klantenbestand dat is teruggelopen. Vorig jaar bij deze gelegenheid, ook bij de bespreking van de jaarstukken, heb ik de vraag opgeworpen van: bent u niet bang dat het aantal klanten terug gaat lopen

want certificaathouders hebben bij ons aangegeven dat ze boos zijn op de Bank, vertrouwen verloren hebben en dat ze dus hun rekeningen wil opzeggen? Toen werd dat toch een beetje weggewuifd van ja, maar ons klantenbestand is gegroeid. Dat klopte ook in 2021, maar niet in 2022 waar we toen al middenin zaten en dat blijkt ook wel, want het is nu voor het eerst sinds jaren afgenomen. Na jaren van gestage groei is er nu een afname. Daar heb ik nog niet zoveel over gehoord eigenlijk. Het lijkt me dat er actie op nodig is. En mijn andere punt is: er werd net gesproken over de rechtszaken. Er werd net ook door mevrouw gerefereerd aan het kaartje wat we hebben uitgedeeld over een eventuele collectieve claim. Daar staat een vraagteken achter. Wij willen daarover praten. We willen erover denken. We neigen die kant uit, maar we willen ook andere oplossingen bespreken en dan het liefst met veel certificaathouders en niet alleen maar via deze vergaderingen, waarin we elkaar eigenlijk nauwelijks kunnen spreken en ontmoeten en het altijd via de Bank gaat. Een andere vraag heeft betrekking op de rechtszaken. In het memorandum dat inmiddels ook weer wat oud is, het is in ieder geval van paar maanden oud, daar werd gesproken over tweehonderdzeventig (270) rechtszaken in Spanje en enkele in de verschillende andere landen. Er werd bij Spanje ook gezegd hoeveel er in het voordeel en in het nadeel van de Bank zijn uitgekapt tot nu toe. Ik ben benieuwd of daar nog verandering in is gekomen. Zijn er nu meer zaken, want ik zie van alles op Twitter langskomen en dan denk ik van oei, het gaat niet goed, er komen meer zaken en meer uitspraken die negatief zijn voor de Bank. Maar ik heb geen overzicht en u heeft dat ongetwijfeld wel.

Voorzitter

Dank u wel voor deze twee vragen. Duidelijk. Dan pakken we meteen maar ook even microfoon 2 erbij voor de vragen.

De heer Van der Velden

Goedemiddag, mijn naam is van der Velden. Ik ben certificaathouder te Utrecht en ik ben voorzitter van de Stichting Certificaathouders Triodos Bank. Er dreigt iets te gebeuren waar ik niet zo blij mee ben en dat is dat de reflectie die de voorzitter van de Raad van Bestuur met ons heeft gedeeld, dat die te weinig aandacht krijgt. Ik wil daar graag een opmerking over maken en een verzoek doen en dat duurt twee minuten, mijnheer de voorzitter. Dus ik hoop dat u dat mij gunt. Het is een belangrijk moment geweest in de relatie tussen certificaathouders en de Triodos Bank, de reflecties die de voorzitter van de Raad van Bestuur vanmiddag heeft gedeeld. Het is bijzonder. Naar mijn inzicht is dat een belangrijke gebeurtenis in de relatie tussen Bank en certificaathouders, omdat, zoals aan het einde van de mondelinge behandeling van de procedure bij de Ondernemingskamer 22 december 2022 en ook aan het einde van de BAVA heb ik dat ook gevraagd, zoals de voorzitter van de Ondernemingskamer zei ik heb toen opgeroepen tot een spijtbetuiging van de kant van de Bank. En met waardering zeg ik dat ik de reflectie die de voorzitter van de Raad van Bestuur vanmiddag heeft gedeeld interpreteer als een spijtbetuiging van de Bank aan certificaathouders. Daar heb ik waardering voor, omdat ik denk dat als je het verleden opruimt dat ook weer ruimte schept voor de toekomst. En dat wil ik graag gezegd hebben. En nogmaals, want u bent gewend van mij als vertegenwoordiger van de stichting om kritische feedback en opmerkingen te krijgen, als er waardering is, is er waardering en moet dat gezegd worden. Ik koppel daar één verzoek aan en dat is niet persoonlijk van aard, maar systemisch van aard. Het gaat om het volgende. De vorige CEO van de Bank heeft de Bank een kwart eeuw als CEO geleid en heeft leiding gegeven aan de Bank in de pioniersfase van de Bank. En wij weten allemaal dat in de pioniersfase van een Bank leiderschap vaak charismatisch van aard is. Dat is hier ook gebeurd. Er was een charismatisch leider. En ook de vorige CEO heeft zich geprofileerd als charismatisch leider naar buiten toe middels interviews, middels artikelen, middels publicatie van een boekje toen hij aan het einde van zijn termijn bij de Bank was, et cetera. En ik heb gemerkt dat veel van de certificaathouders die zich als sympathisant bij onze stichting hebben aangesloten, zich daarmee hebben geïdentificeerd, niet alleen met de Bank als institutie, maar omdat in de pioniersfase de charismatisch leider zo belangrijk was, ook met de charismatisch leider als persoon. Nu weet ik wel dat de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen elk jaar decharge wordt verleend en dat daarmee de zaak feitelijk voor wat betreft persoonlijke verantwoordelijkheid is afgedaan. Maar in dit specifieke geval, omdat hier sprake is geweest van een charismatisch leider die zo lang leiding heeft gegeven aan de Bank en waarin veel

mensen een rotsvast vertrouwen hadden, die zijn daardoor bij de Bank klant geworden, als individu, als sociaal ondernemer, als midden- en kleinbedrijf, daarom is er reden om toch eens aan de vorige CEO te vragen eenzelfde actie te ondernemen als de heer Rijpkema vanmiddag heeft gedaan, vooral in het licht van de uitspraak van de Ondernemingskamer, waarin werd gezegd in de beschikking er is gegronde reden voor twijfel aan de juistheid van het beleid, vooral in de periode voor 18 maart 2020. Dat is de periode geweest dat de vorige CEO leiding gaf aan de Bank. En twee dingen wil ik nu doen en dan ben ik klaar. Het eerste is dat ik de vorige CEO van de Bank zou willen vragen luid en duidelijk verantwoording af te leggen, zo niet spijt te betuigen, over het feit dat hij ruim voor het ontstaan van de coronacrisis wel degelijk wist dat er problemen waren met het handelssysteem. Dat is één. Daar gaat u niet over. Maar ik misbruik deze gelegenheid om die boodschap zo aan hem af te geven. Ten tweede verzoek ik de huidige Raad van Bestuur om in overleg te treden met de vorige CEO en hem te motiveren om tot een dergelijke actie over te gaan. Dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel. Ik heb genoteerd als vragen: een vraag over de ontwikkeling van het klantenbestand, een update over de rechtszaken en een spijtbetuiging en dan in de richting ook van de voormalige CEO. De ontwikkeling van het klantenbestand eerst.

De heer Rijpkema

Ik zal er iets van zeggen. Jacco, vul me aan.

Dank voor de vraag mijnheer Janssens en dank ook voor de waardering. Dat doet ook uiteraard mij goed. We zijn uiteindelijk allemaal gewoon mensen. Dus ook voor mij is het belangrijk. In Spanje hebben we in het kader van het Triodos Operating Model en ook de inzet naar digitalisering besloten om een behoorlijk aantal kantoren in Spanje te sluiten en ons meer te concentreren op een aantal grotere locaties. Het distributienetwerk in Spanje is anders dan we in Nederland hebben. In Nederland bedienen we al onze gewaardeerde klanten vanuit Driebergen-Rijsenburg. In Spanje hadden we twintig locaties. Op het moment dat je in een aantal locaties je terugtrekt en daar geen kantoor meer hebt, zijn er soms ook mensen die een keuze maken om dan hun bankrelatie te verleggen. Dus in die zin, als ik kijk naar de terugloop van aantal klanten, is dat met name in Spanje gebeurd en dat was een keuze waarvan ik betreurt dat mensen weggaan bij de Bank, maar daar hebben we wel een bewust besluit voor genomen. Dat neemt niet weg dat ik helemaal met u eens ben dat de groei van het aantal klanten en het klantenbestand een belangrijk aandachtspunt is en dat zullen we ook nadrukkelijk weer proberen op te pakken. En, ook in lijn met wat de voorzitter van SAAT aangaf, kijk naar je marketing of kijk in ieder geval naar het benaderen van nieuwe klanten en vooral ook jongere mensen om hen te motiveren om klant bij Triodos Bank te worden. Dat is een belangrijk aandachtspunt en is uiteindelijk ook van belang voor de toekomst van de Bank. Dus daar zullen we nadrukkelijk aandacht aan geven.

De update over de rechtszaken: we hebben daar in het informatiememorandum van 3 april een update over gegeven. Dat beeld is niet wezenlijk veranderd. Er zijn een aantal rechtszaken bijgekomen. Er zijn in een aantal rechtszaken weer voorlopige uitspraken gedaan. Een aantal mensen die een rechtszaak hebben aangespannen zijn in het gelijk gesteld. Een aantal zijn niet in het gelijk gesteld. Ik benadruk dit zijn allemaal eerste uitspraken bij een lagere rechtbank. Meestal zien we dat de partij die niet zijn of haar gelijk heeft gekregen, of het de investeerder is of de Bank, die gaat in hoger beroep. Dus dat traject kan nog langere tijd lopen. Maar het beeld ook daar is niet veranderd. Er is toch steeds een licht aantal vaker tegen de indiener van het verzoek gesproken dan in het voordeel, dus vaker in het voordeel van de Bank dan in het nadeel van de Bank. Maar goed, dit is een tussenstand. We zullen overwegen of we voor de lancering van de MTF nog een aanvullend informatiememorandum moeten maken of een supplement op het informatiememorandum als er echt wezenlijke veranderingen zijn. Maar als er geen wezenlijke veranderingen zijn, dan, zullen we volstaan met wat we op 3 april hebben aangegeven. Zoals gezegd het beeld zoals we daarin geschetst hebben is nog steeds in lijn met de huidige werkelijkheid.

Voorzitter

En dan de spijtbetuiging over de vorige CEO, de oproep aan de huidige Raad van Bestuur om daarover in gesprek te gaan.

De heer Rijkema

Ja, ik heb aangegeven en ik denk ook dat dat de juiste weg is dat deze Raad van Bestuur, en ook ik persoonlijk als de voorzitter van de Raad van Bestuur, verantwoordelijkheid neemt voor het heden, de toekomst maar ook het verleden. Er zijn in het verleden door de Bank besluiten genomen als instituut van de Bank. Dat is niet om ons ergens achter te verschuilen, maar het is nooit één persoon die een besluit neemt. Dus het zijn altijd zoals dat dan heet bestuursorganen die een besluit nemen. Uiteraard kijken ook voormalige bestuurders mee. Die zijn hiervan op de hoogte. Ik kan niemand een individuele afweging laten maken. Ik kan wel als verantwoordelijke voor de Bank nu, en dus ook verantwoordelijkheid nemend voor het verleden, staan voor de besluiten die in het verleden door bestuursorganen binnen de Bank genomen zijn en daar sta ik ook voor. Ik zal zeker het bericht van de heer Van der Velden doorgeven, maar ik vind het mijn verantwoordelijkheid om te staan voor het verleden en daar ook de spijtbetuiging, zoals ik hem heb uitgesproken, ook over uit te spreken. Daar sta ik ook onverminderd achter. De woorden die ik gesproken hebt, dat zijn ook woorden die echt uit mijn hart komen en die spreek ik uit namens de Bank voor het verleden, voor de dingen die er toen door de Bank gedaan zijn.

Voorzitter

Dank je wel. In het kader van agendamanagement ga ik het volgende voorstellen. Ik zie mensen die nu al een hele tijd staan en dat is prima. Die ga ik een beurt geven voor dit agendapunt. Maar ik vraag om daarna naar het volgende agendapunt te gaan zodat we de voortgang erin kunnen houden. En wij hebben ook nog vragen online. Dus twee vragen online en de mensen die hier staan voor de laatste discussie over dit agendapunt.

Mevrouw Dennes

De mensen online hebben een stoel.

Voorzitter

Is er online een storing? Pardon?

Mevrouw Dennes

Een stoel.

Voorzitter

U wilt een stoel. Maar weet u, ik kan u ook wel even meteen het woord geven en dan kunt u daarna gaan zitten. Is dat goed?

Mevrouw Dennes

Dennes uit Amstelveen. Wat gaan jullie doen om de collectieve claim te voorkomen? Gaan jullie naar die bijeenkomst?

Voorzitter

Oké, ik noteer de vragen. Dank u wel. Dan de vrager bij microfoon 3.

De heer Ten Houte de Lange

Dat ben ik, Ten Houte de Lange uit Langbroek. De vergadering begon hier met een filmpje waar heel veel beelden van zonnepanelen waren, onder andere. Duurzaamheid is natuurlijk belangrijk, maar bij de oplossingen die we daar zoeken voel ik niet veel kritische blik. Want als je weet dat de zonnepanelen ten eerste heel veel ongezonde stoffen en grondstoffen eigenlijk weer plunderen uit onze aarde, dat ze ook heel moeilijk of niet te recyclen zijn, en er zijn kerkhoven voor windmolenbladen, want die kunnen we ook niet recyclen. Hoe kijken de Bank en jullie ertegenaan dat je allerlei zogenaamd duurzame oplossingen financiert, terwijl eigenlijk we de aarde opzadelen met grotere problemen, want we kunnen ze niet recyclen? We vergiften daarmee eigenlijk ook weer onze aarde. Dat is mijn vraag.

Voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Dan gaan we naar microfoon 4.

De heer Damen

Ik ben Damen, certificaathouder uit Zeist vanaf het allereerste begin. Ik heb ook de oprichters van de Bank goed gekend, met name Lex Bos en Dieter Brüll. Dus ik ben heel goed op de hoogte van de doelstelling. Ik heb als voorbereiding nog even het boekje gelezen het nieuwe bankieren van Peter Blom, want daar hebben we het dus net over gehad. En zijn conclusie is dat één van de oorzaken van de crisis het doorgeslagen marktdenken is en ik denk dat dat nog steeds zo is, eerlijk gezegd. Daar is niets aan veranderd en ik ben daarom ook blij dat de heer Jacco Minnaars daarop voort heeft geborduurd in zijn cirkel met de vijf transities en ik vind dat heel positief. Ik denk dat Triodos vanaf het begin af aan een duidelijke heldere glazen bol heeft gehad. Maar mijnheer Minnaar, u zei ook op een gegeven moment waar gaat de wereld naartoe? Ja, waar gaat de wereld naartoe? Ik denk dat Triodos dat niet alleen kan bezien, ondanks alle goede bedoelingen. Dus ik heb eigenlijk het voorstel dat Triodos voor de nabije toekomst ook in gesprek gaat met zijn klanten en bijvoorbeeld met die drieënveertigduizend (43.000) certificaathouders, want het zijn allemaal mensen die anders denken en doen, ondernemers en weet ik wat allemaal met hele goede ideeën, dus dat Triodos daar een weg in vindt, samen misschien met u om uw ideeën verder vorm te geven en ook meer voet te geven in de realiteit. Dus dat is eigenlijk mijn voorstel. En dat zou dus in de vorm van seminars kunnen, van dialoogtafels en noem het op.

Voorzitter

Ja, dank u wel voor de oproep en vraag. Die gaan we zo meenemen.

De heer Damen

Dank u.

Voorzitter

Dank u wel. Dan hebben we de vragensteller ook weer bij microfoon 4.

Spreker [red.: naam certificaathouder onbekend]

Ik was blij dat ik nog stond, want volgens mij die mevrouw nog en dan ben ik de één na laatste van deze ronde. Fijn.

Voorzitter

Er zijn stiekem twee mensen opgestaan.

Spreker [red.: naam certificaathouder onbekend]

Oké, toch nog. Ik had een paar dingen en ik probeer het zo kort mogelijk te houden. Na de SAAT-vergadering net kwamen er best wel veel mensen naar mij toe hier in de zaal, en tijdens de lunch ook, en ik heb eigenlijk een oproep gedaan daar. Ik was heel blij en verwarmd dat een heleboel mensen het type oproep dat ik deed ook steunden en daar was ik blij mee. Dus dank jullie wel daarvoor. Ik zat even naar de cijfers te kijken en jullie hebben twee komma zeven procent (2,7%) afschrijving gehad, volgens mij, in 2022 aan, ik denk dat het dan een soort van dubieuze debiteuren zijn, of in ieder geval mensen die hun schuld niet meer kunnen voldoen. Dat leek me best wel weinig in het jaar waarin corona natuurlijk enorm huis heeft gehouden. Hadden jullie dat meer verwacht? En is dat eigenlijk ook indertijd de angst geweest voor de waardering van de Bank, dat het eigenlijk veel meer zou zijn omdat jullie natuurlijk veel in cultuur zaten en ondernemers die misschien heel veel last zouden gaan krijgen van corona? Klopt het dat die zwarte profetie niet uit is gekomen? Twee, jullie rating. Begrijp ik het goed dat de outlook daarvan ook negatief beïnvloed gaat worden op het moment dat er meer rechtszaken zijn? Ik zal het niet hardop noemen, maar iedereen heeft dat ding gekregen over weer een volgende claim. Gaat dat helpen, want ik begrijp dat mensen pijn hebben. Ik begrijp dat mensen geld verloren hebben,

of in ieder geval dat mensen niet bij hun geld kunnen en dat het heel erg veel pijn doet. En ik begrijp ook dat als je lage ratings hebt en heel veel onrust, dat de toekomstige waarde van de Bank en de intrinsieke waarde van de Bank daarmee ook omlaag gaan en dan zou dat ook mij nog een keer extra pijn kunnen doen. Wordt er ook rekening gehouden met die pijn door mensen die vrij verhard hierin zitten? Ik wil een oproep doen om daar toch over na te denken. Ik heb ook de advocaat gevraagd daarstraks tijdens de lunch van praat je ook met je cliënten daarover wat het betekent als je zoiets inzet, wat dat doet met het vertrouwen in een Bank. Mijn vraag aan u is: klopt het inderdaad dat die rating verder omlaag kan op het moment dat dit verder aangezet wordt? Als laatste zag ik nog het volgende.

Voorzitter

Heel snel dan.

Spreker [red.: naam certificaathouder onbekend]. De ratio tachtig procent (80%) ten opzichte van vijfenzeventig procent (75%) is al een paar keer gevallen. Klopt het dat die tachtig procent (80%) eigenlijk vijfenzeventig procent (75%) zou zijn als je de eenmalige kosten van onder andere een rechtszaak bij de Ondernemingskamer van één komma drie miljoen (€ 1.300.000) miljoen daarvan af zou trekken? Tenslotte...

Voorzitter

Daarnet had u al uw laatste.

Spreker [red.: naam certificaathouder onbekend]

Ik moet zo aan het werk weer voor mijn bedrijf. Wij bankieren ook bij jullie. Helaas moet ik er zo meteen vandoor. Ik wacht deze antwoorden af en daarna moet ik weer aan het werk. Dus excuses daarvoor.

Voorzitter

Oké, goed. Prima. Dan gaan we nog naar de mevrouw aan microfoon 2.

Mevrouw Den Hollander

Den Hollander, Diffelen. U wilt een versnelling van een transitie en ik wil me graag even beperken tot het ecologische, en wat het thema betreft tot voedsel, en ik heb wederom heel goed begrepen dat de sturingsmechanismen financieel zijn en dat wil je laten zien en doordoen. Prima, ik kan me daar helemaal in vinden. Maar ik heb Tjeenk Willink op het Buitenhof gehoord, die zijn nieuwste boek besprak en hij zei waar het ons momenteel aan ontbreekt zijn gemeenschappelijke waarden en normen en die worden vastgelegd in de wetgeving en vervolgens gaat het om handhaving van die wetgeving. Dat is hier het democratische systeem. Onder waarden en normen ligt het debat. Onder wetgeving ligt de politiek en waar wij het nu de hele tijd over hebben is de sturing. Maar die sturing, nu redeneer ik terug, moet berusten op dat je zorgt dat er gehandhaafd wordt, dat de juiste wetgeving er ligt en dat het gesprek plaatsvindt, het debat, en daar werd zonet al om gevraagd. Dus ik dacht ik zie een heleboel kapstokken van anderen die net zo denken. Nu heb ik uit mijn vakgebied biologie eigenlijk een heel verbazingwekkende ontdekking gedaan. Hoe zit het met de huidige wetgeving? Hoe zit het met de wetgeving wat betreft voedselproductie? Momenteel ben je van wat je in eigendom hebt, je kunt het ook gehuurd hebben, je kunt het ook gepacht hebben, vrij in het doden van alle planten en dieren, ongeacht hun beschermingsstatus, ongeacht hun levensfase. Honderd procent (100%) mag je in feite allemaal doden. En nu willen wij, als je van dat recht een beetje afwijkt, dus iets minder dood, dat je daarvoor wordt gesubsidieerd. Is dit onderliggende fundament van onze huidige democratie, is dat democratisch recht wat je hebt bij eigendom of bij gebruik van landbouwgrond, en jullie doen het in de praktijk, niet toe ook aan een echt waarden- en normendebat. En daar wil ik u toe oproepen om dat ook te ondersteunen.

Voorzitter

Te ondersteunen. Heel goed. Dank u voor de oproep. Dan zie ik dat u bent opgestaan, volgens mij, nadat wij een limiet hadden gezet. Maar wilt u echt nu uw vraag stellen? Is het pertinent op het verslag of kan het ook later?

De heer Lakeman

Ik heb wel een paar vragen, eigenlijk één vraag, met betrekking tot de jaarrekening.

Voorzitter

De jaarrekening staat straks op de agenda.

De heer Lakeman

Ik kan niet naar een bepaalde pagina. Ik heb één vraag en die had ik al bijna kunnen stellen in de tijd dat onze discussie lang duurt.

Voorzitter

Goed dan. En uw naam en woonplaats alstublieft.

De heer Lakeman

Sorry?

Voorzitter

Uw naam en woonplaats alstublieft.

De heer Lakeman

Neem me niet kwalijk. Mijn naam is Lakeman en ik woon in Huizen. Dat is de havenstad van het Gooi. Zo noemen ze zich. In Spanje zijn een aantal certificaathouders bezig met procederen tegen de Bank. Een aantal hebben gewonnen. Een aantal hebben verloren. Die Spaanse certificaathouders hebben bij elkaar ongeveer een derde van de Nederlandse certificaathouders. En de vennootschap die is niet in staat om alle certificaathouders hun geld terug te geven. Dat is duidelijk gezegd vandaag. Maar als die Spanjaarden allemaal hun zaken winnen, ik weet het niet hoor, maar stel dat dat is, dan blijft er wel heel erg weinig over voor de Nederlandse certificaathouders. En daarom is het dus wel van groot belang dat wij concreet een oordeel kunnen vormen hier allemaal over hoe de financiële situatie en de kracht van de vennootschap is. Dus daarom wil ik toch wel een uitdrukkelijk getalsmatig antwoord hebben op de vraag hoeveel Spaanse certificaathouders hun procedure hebben gewonnen in eerste instantie. Ik begrijp dat er nog geen tweede instantie is en hoeveel de Bank daar heeft gewonnen en dan ook met beide varianten, dus het aantal certificaten dat erbij betrokken was.

Voorzitter

Ik snap uw vraag. Dank u wel. Financiële zaken, rechtszaken. Straks gaan we online. Maar het is zoveel dat we nu eerst eventjes de zaken gaan behandelen die we genoteerd hebben. Eerst de collectieve claim. Hoe gaan we die voorkomen?

De heer Rijpkema

Ik weet niet of ik uitgenodigd ben om bij die vergadering aanwezig te zijn.

Spreekster

[Onverstaanbaar; geen microfoon]

De heer Rijpkema

Maar ik ga zeker met de organisatoren daarover praten. Ik heb al eerder een poging gedaan om met de organisatoren in contact te komen. Dat is nog niet gelukt, maar ik voel me wel aangemoedigd vandaag om dat opnieuw te proberen. En als u het mij vraagt, dat heb ik eerder gezegd, dan is de Bank gebaat met rust rondom de Bank. Als je nieuwe investeerders wilt aantrekken, kunt u zich voorstellen dat zij

zich zorgen maken over mogelijke rechtszaken. Dus een nieuwe claim is denk ik vanuit de Bank bezien... Dank u wel, mevrouw, ik heb in ieder geval nu de uitnodiging ook. Dit noem ik nog eens betrokken certificaathouders. Dat is echt fantastisch. U breekt mijn hart. Maar ik denk dat het in het belang van de Bank is en van alle certificaathouders dat we proberen om een oplossing te vinden die iedereen recht doet en niet alleen bepaalde groepen. En ik realiseer me heel goed, en dat heb ik ook geprobeerd in mijn spijtbetuyging aan te geven, dat er onder de certificaathouders mensen zijn die heel erg geraakt zijn, persoonlijk, emotioneel, financieel, en dat er ook mensen zijn die ook geraakt zijn, maar daar misschien persoonlijk, financieel en emotioneel minder last van hebben. Dat is de realiteit. Ik probeer alleen met u, en met mijn collega's in de Raad van Commissarissen en in de Raad van Bestuur, een oplossing te vinden die recht doet aan de belangen van alle certificaathouders, maar ook van zeventienhonderdvierentwintigduizend (744.000) klanten en ook aan achttienhonderd (1800) medewerkers. En ik zal niet ontkennen dat dat een moeilijke balanceer-act is. En ik geloof echt dat we er met elkaar baat bij hebben dat de Bank goed functioneert, financieel stabiel is, winstgevend, en u heeft gezien de afgelopen twee jaar waren de meest winstgevende jaren van de Bank in haar historie. We hebben afgelopen jaar het hoogste dividend betaald. En ik denk dat dat een goede basis legt, wat ik ook heb proberen aan te geven, om straks de verhandelbaarheid opnieuw op te starten en de mensen die eruit willen stappen de kans te geven en de mensen die erin willen blijven de kans te geven op, één, waardeherstel en, twee, verhandelbaarheid.

Spreekster [red.: naam certificaathouder onbekend]

Mij heeft u overtuigd. You are preaching to the converted. De mensen die naar die bijeenkomst gaan die daar vermeld is op het kaartje, die overwegen het en het is toch belangrijk dat zij horen wat u ons verteld heeft.

De heer Rijpkema

Dus ik zal met hen in gesprek gaan en aan mijn energie en betrokkenheid zal het niet liggen. Maar ik kan ook niet mensen het recht ontnemen om een eigen mening te hebben. Dus ik zal met hen respectvol in gesprek gaan en ik zal kijken of we samen tot andere oplossingen kunnen komen.

Spreekster [red.: naam certificaathouder onbekend]

Ja, want helaas heel veel mensen zijn hier niet meer die er voor de pauze waren en die hebben dat stuk gemist wat u gezegd heeft. Ik vond het heel mooi, uit het hart.

Voorzitter

Dank u wel. Dan omwille van de tijd: laten we doorgaan naar de vraag over, zeg maar, een kritische kijk ook op de circulariteit van bijvoorbeeld zonnepanelen.

De heer Minnaar

Ja, dat lijkt me een vraag voor mij, een hele terechte vraag. Laat ik allereerst zeggen, wij doen specifieke duurzaamheidsanalyses op panelen en op windturbinegeneratoren. Dus we hebben lijsten van partijen waarmee we kunnen werken en lijsten van partijen waarmee we niet willen werken omdat ze niet aan onze eisen voldoen. Maar het dilemma wat geschetst wordt, dat herken ik heel sterk, want aan de positieve kant zien we natuurlijk dat er duurzame energie zonder uitstoot wordt opgewekt. We zien ook de efficiency, dus eigenlijk ook hoeveel materiaal er nodig is voor die energiegeneratie, dat dat echt heel sterk verbeterd is in de afgelopen tien, twintig jaar, allemaal positieve ontwikkelingen, maar we zien nog steeds dat inderdaad de circulariteit en het hergebruik niet goed is en soms er ook problemen zijn in de value chain. Dus wij sluiten ook uit dat die zonnepanelen bijvoorbeeld met forced labour uit China komen. Er zijn een aantal dingen waar we echt heel goed naar kijken. Wat we inmiddels ook doen, is dat we proberen afspraken te maken met partijen, bijvoorbeeld met zo'n windproject, over wat er gebeurt met de turbine aan het einde van de project. En we hebben inmiddels verschillende projecten kunnen afsluiten waarbij afspraken zijn gemaakt dat er voor hergebruik of voor een bepaalde vorm van recycling gegaan zal worden. En dit is een sectorwijd probleem waar we ook weer proberen voorop te lopen.

Voorzitter

Dank je wel, Jacco. Dan hebben we de vraag, of een oproep eigenlijk, over het in gesprek gaan met DR-holders, certificaathouders, die ook ondernemer kunnen zijn of ideeën hebben. De oproep van de mijnheer bij microfoon 4 was dat. Wie zou daar wat over willen zeggen?

De heer Minnaar

Ja, dat was de vraag waar gaat deze wereld naartoe en gaat u alstublieft wat meer de dialoog aan. Dat is ook een oproep die me uit het hart is gegrepen. Ik wil daar op dit moment twee dingen over zeggen. Het ene is dat we ook het komende jaar ons verder daarop willen bezinnen hoe we dat soort governance verder kunnen versterken. En het andere is, misschien niet genoeg, maar we doen het al. Jeroen en ik zijn in november vorig jaar naar de jaarlijkse stakeholderdialoog gegaan waar certificaathouders, klanten, werknemers en soms ook partijen uit het sociale middenveld worden uitgenodigd. Dat zijn uitdagende, want dat zijn zeer gedreven mensen, maar ook super inspirerende bijeenkomsten met heel veel ideeën. En ik denk dat mijnheer daarop wees en wellicht kunnen we daar nog meer doen.

Voorzitter

Oké, en dan hebben we drie vragen die misschien tegelijkertijd gepakt kunnen worden. Eentje ging over afschrijvingen op kredietverliezen, de betekenis van rechtszaken op bijvoorbeeld de rating en of het werkelijk waar is dat de cost/income-ratio vijf procentpunten verschilt puur door de rechtszaken of ook door andere incidentele zaken. Aan wie kan ik het woord geven? Kees.

De heer Van Kalveen

Als we kijken over de afgelopen drie jaar, kun je inderdaad goed het effect van corona en de coronaverwachtingen zien. In 2020 hadden we hele hoge verwachte kredietverliezen en hele hoge voorzieningen. In 2021 wisten we inmiddels dat de economische impact in ieder geval van corona minder zou zijn dan we in 2020 verwachtten en daarmee zagen we hele lage kredietverliezen in 2021 en 2022 zou je weer als een normaal jaar mogen zien. Dan de vraag over wat doen rechtszaken met de rating van de Bank. We hebben concreet gezien dat Fitch de rechtszaken meegewogen heeft in haar outlook, en toekomstige andere zaken zullen door de kredietbeoordelaar op dezelfde manier worden meegewogen. En dan de vraag over de cost/income-ratio. Het klopt inderdaad dat als we geen eenmalige buitengewone lasten zouden hebben gehad, we naar vijfenzeventig procent (75%) zouden zijn gedaald. De kosten van de rechtszaken en litigation waren niet de enige eenmalige kosten. Dat ging om ongeveer vijf miljoen euro (€ 5.000.000), ongeveer een derde van de buitengewone lasten van 2022.

Voorzitter

Oké, dank je wel voor het beantwoorden van die vragen, Kees. Dan hadden we de oproep van de mevrouw bij microfoon 2 over de ecologische transitie.

De heer Minnaar

Ik was het helemaal eens met de mevrouw die hier stond. En wat je ook eigenlijk ziet is dat het aan de ene kant ging over wat wij kunnen doen en dat geld een drijfveer is en: wat wordt er gefinancierd, wat wordt er niet gefinancierd? Maar het is ook: voor welke normen en waarden staan we als maatschappij? Het is ook: welke plannen maken we in de politiek? En we zien op dit moment dat er eigenlijk gewoon een enorm gat zit omdat de politiek niet de vorm van landbouw die we in de toekomst nodig hebben voldoende omarmt en boeren op die manier ook perspectief geeft. Dus wij proberen in die gesprekken deel te nemen. Wijzelf willen alleen maar een nagenoeg gifvrij biologische landbouw stimuleren. De overheid zou met het geld waarmee ze de boeren gaat uitkopen ook op dat moment proactief kunnen zeggen die grond die moet niet meer terug naar conventionele met landbouwgif werkende landbouw, maar die moet echt omgeschakeld worden naar de biologische landbouw. Wij willen daar heel graag constructief aan meewerken. En voor die partijen, andere banken, die nog steeds wel conventionele landbouw financieren denk ik dat er hele harde afspraken moeten worden gemaakt over hoe snel dat gebruik van pesticiden zal worden teruggebracht. Dus nogmaals, ik ben het helemaal eens met de oproep van mevrouw en wij proberen ook in onze Change Finance agenda daar impact te maken.

Voorzitter

Heel duidelijk. Dank je wel. En dan de laatste, over wat meer details over de financiële consequenties of situatie rond de rechtszaken.

De heer Rijkema

Dank voor de vraag, mijnheer Lakeman. Normaal gesproken rapporteren wij de gegevens van Triodos Bank twee keer per jaar, per eindejaar eenendertig/twaalf (31/12), waar we het ook vandaag over hebben, over jaarverslag en de jaarrekening, en per de halfjaarcijfers die we dit jaar zullen publiceren op 17 augustus. In de jaarcijfers over 2022 heeft u gezien dat we de Spaanse rechtszaken genoemd hebben als contingent liability. We hebben daar geen voorziening voor genomen omdat het op dat moment niet nodig was. We hebben zeg maar een actuele opgave gegeven in het informatiememorandum van 3 april, de stand per eind maart, en ik heb zojuist aangegeven aan de heer Janssens dat de situatie niet materieel gewijzigd is per heden ten opzichte van de trend en de omvang die we toen hebben aangegeven. Wij zullen hier opnieuw over rapporteren, zoals gezegd, bij de halfjaarcijfers van 17 augustus en mocht er aanleiding zijn dat er materiële wijzigingen plaatsvinden ten opzichte van het informatiememorandum zoals gepubliceerd op 3 april, dan zullen we dat ook nog doen voor de lancering van de MTF die zoals we vanmiddag later zullen bespreken gepland staat voor 28 juni.

De heer Lakeman

Mijnheer de voorzitter, ik constateer dat ik geen antwoord heb gekregen op mijn vragen en dat is toch wel vervelend, niet alleen voor mij, maar voor iedereen hier bijna denk ik, niet voor de mensen achter de tafel begrijp ik natuurlijk. Maar daar is geen enkel argument voor, althans geen reëel argument, om dat antwoord niet te geven, want er wordt dan verwezen een beetje naar de einde jaarrekening, maar de wet die kent ook nog de mogelijkheid om bij belangrijke ontwikkelingen na de balansdatum om daar ook iets van in de jaarrekening te zetten. Dit zijn toch echt belangrijke zaken. Ik wil niet al te somber zijn, maar stel dat die Spanjaarden die zaken daar winnen. Ik heb maar heel weinig vonnissen gezien, moet ik eerlijk zeggen. Maar het komt erop neer, voor zover ik weet, dat die rechtszaken die gewonnen zijn door de Spaanse certificaathouders, dat die gewonnen zijn op basis van contractbreuk en ook op basis van onjuiste voorlichting. Dat zijn eigenlijk precies dezelfde problemen die ook met Nederlandse certificaathouders spelen. En ik denk eerlijk gezegd, mijnheer de voorzitter, dat de nieuwe president-directeur niet verstandig is om dit antwoord op mijn vragen te weigeren, want daardoor wordt de gang naar de rechter alleen maar breder. Want één van de voorgaande sprekers die heeft ook al met zijn vraag naar de achterstallige zelfreflectie van de vorige president-directeur wel een opening in mijn ogen gepresenteerd dat zij ook de bestuurders willen aansprakelijk gaan stellen en daar is de Stichting Red Triodos in oprichting dus ook mee bezig. Maar ik zal het hierbij laten. U weigert het en daar protesteer ik tegen.

De heer Rijkema

Ik denk mijnheer Lakeman, het is natuurlijk heel interessant om te horen hoe u het formuleert. Er wordt u niets geweigerd, alleen u krijgt misschien niet het antwoord wat u hoopt. Maar ik heb gezegd: wij hebben gecommuniceerd op 3 april en sindsdien is er geen reden, van een materiële wijziging, om daar nu over te communiceren. Ik kan niet, en ik hoop dat u daar begrip voor hebt, over alle ontwikkelingen van de Bank die iedere dag plaatsvinden en zich voltrekken, met iedereen gaan communiceren. Dus daar hebben we vaste momenten voor. We hebben geprobeerd een goede weergave te geven van de situatie in het informatiememorandum van 3 april. Wij zullen u wederom uitgebreid informeren op 17 augustus en mocht zich tussentijds een relevante ontwikkeling voordoen waarvan wij denken dat het in uw belang is dat u die weet, dan zullen we dat ook nog met u delen voor de lancering van de MTF. En het is dus geen onwil van het bestuur, verre van dat, alleen niemand heeft er ook baat bij als we dagelijks gaan rapporteren over alle dingen die gebeuren bij de Bank. Dat is helaas niet mogelijk.

De heer Lakeman

Mijnheer de voorzitter, ik heb er alle begrip voor dat de president-directeur niet met iedereen kan communiceren, maar de aandeelhoudersvergadering, of certificaathoudersvergadering moet ik zeggen, is toch wel een aangewezen gezelschap om daar dan mee te communiceren.

Voorzitter

Ik denk dat we het gewoon hierbij moeten laten. De meningen zijn uitgewisseld. Dank u wel. Wij hebben nog twee vragen online die ik zou willen beantwoorden en daarna gaan wij verder naar het volgende agendapunt.

De heer Arnauts

Ik heb nog een vraag, mijnheer de voorzitter.

Voorzitter

Ja, maar u bent te laat opgestaan.

De heer Arnauts

U heeft ons niet verwittigd dat wij moesten opstaan om een vraag te mogen stellen.

Voorzitter

Jawel, ik heb aangegeven dat u dat moest doen en ik kan u aangeven dat u ook nog recht heeft om een vraag te stellen bij de rondvraag.

De heer Arnauts

Excuseer, maar ik denk dat het nuttig is dat die vraag nu wordt gesteld na het verslag, de verschillende verslagen die werden vermeld. Ik vind dat logischer.

Voorzitter

Ik zou u toch willen vragen dat bij de rondvraag te stellen alstublieft.

De heer Arnauts

Ik mag u vragen, mijnheer de voorzitter, de normale gang van zaken bij een aandeelhoudersvergadering te respecteren. Er mogen vragen gesteld worden op die vergadering, zeker nu op de vergadering van de SAAT op verschillende van die vragen afwijzend werd geantwoord, omdat die vragen moesten worden gesteld gedurende de Algemene Vergadering. Dus ik word van het kastje naar de muur gestuurd, tenzij dat u van oordeel bent, zoals vorige keer trouwens, dat de Belgische certificaathouders misschien minder tijd nodig hebben of mogen hebben. Ik teken daar verzet tegenaan. Ik heb niet veel tijd nodig.

Voorzitter

Dat heb ik niet gezegd.

De heer Arnauts

Dat is de tweede keer, mijnheer de voorzitter. Het is de tweede keer dat het zo gebeurt.

Voorzitter

Wij hebben ook nog punt 3.d, vaststelling jaarrekening. Daar kunt u ook nog wellicht uw vraag kwijt?

De heer Arnauts

Ik denk van niet. Ik zal hetzelfde vragen. Ik denk dat dat logischer nu is.

Voorzitter

Goed, dan doen we het nadat de mensen online de vraag hebben gesteld.

De heer Arnauts

Goed. Dank u.

Voorzitter

Online zie ik een vraag van Adam, ik denk uit Spanje, en een vraag van mijnheer of mevrouw Horsten uit Eindhoven. Zou je die allebei willen voorlezen alsjeblieft, Lieve.

Mevrouw Schreurs

Ja, ik zal snel zijn. Waarom noemt u ons, kleine spaarders, beleggers? We kregen certificaten aangeboden als een veilige investering voor ons spaargeld. Inmiddels is er de verlaging van dertig procent (30%) en de niet-beschikbaarheid. Dat is de eerste vraag. En de andere vraag is van de heer Horsten uit Eindhoven. Kunt u iets meer detail geven over het aspect well-being, welzijn, en sociale transitiethema's binnen het geheel van de transitiethema's waar u het over had?

Voorzitter

Goed.

De heer Rijpkema

De vraag van Adam uit Agua García, als ik het goed uitspreek. Een certificaat is geen alternatief voor spaargeld. Een certificaat is een investering in een kapitaalinstrument van de Bank. Dat staat duidelijk in het prospectus. En in het traject van execution-only waarbij iemand besluit om zo'n certificaat te kopen wordt ook iedereen geacht om het prospectus goed te lezen. Zo is, zeg maar, het proces ingericht. Ik kan niet in individuele gevallen kijken of er wellicht een fout is gemaakt. Maar een certificaat is geen alternatief voor een spaarrekening en mag ook niet als zodanig gezien worden. Dus als ik hier hoor van Gordon Adam dat het gaat om kleine spaarders: wij zien de investeerders in certificaten als investeerders en het zijn geen spaarders.

Voorzitter

Dat is duidelijk. En dan de vraag van mijnheer Horsten uit Eindhoven. Is die meer voor Jacco wellicht?

De heer Minnaar

Ja, de vraag werd net al gedeeld. Het ging over de well-being en de sociale transitie: kunt u daar iets meer over delen. En ik begrijp dat ik wel kort moet blijven. Dat is natuurlijk altijd uitdagend bij dit soort dingen. Maar de societal transition gaat over de gemeenschap. Dat gaat over ons als community. En wat we daar zien is dat er in de maatschappij mensen zijn die niet mee kunnen doen. Wat we daar zien is dat de cohesie van de maatschappij soms wordt aangetast. Wat we daar zien is dat we een bepaalde polarisatie zien. Wij denken dat dat niet goed is voor de wereld. Dus wij willen proberen eraan bij te dragen dat we juist wel die cohesie hebben en dat iedereen kan meedoen. Dus die transitie gaat echt over ons als groep mensen op deze wereld, hoe we daar die cohesie kunnen hebben en zorgen dat iedereen kan meedoen. De well-being transitie gaat eigenlijk over het individu, gaat over het welzijn van het individu. Daarvoor is niet alleen het fysieke welzijn belangrijk zoals in gezondheidszorg. Dat is één van de dingen waar we in investeren en waar we geld aan uitlenen. Het is ook de ontwikkeling van mensen, zoals educatie, en het is ook gechallenged worden op normen en waarden zoals dat gebeurt in de cultuursector. Dat zijn onderwerpen die vaak best moeilijk meetbaar gemaakt kunnen worden, maar waarbij je heel duidelijk ziet dat je aan de ene kant een soort rationele manier hebt, dat je zegt als we A en B doen dan kunnen we C veranderen, maar dat is niet alleen iets van de ratio, dat is ook iets wat het hart van mensen moet bereiken. Dus bijvoorbeeld in de energietransitie zien we natuurlijk dat je voor- en tegenstanders hebt. Uiteindelijk is er niemand tegen een leefbare planeet, maar het gaat om hoe zorgen we dat we draagvlak creëren in de gemeenschap om de ruimte op een bepaalde manier te gebruiken en wij vinden beide kanten belangrijk.

Voorzitter

Dank je wel. Dan de laatste vraag voor deze ronde, microfoon 4.

De heer Arnauts

Ik dank u, mijnheer de voorzitter. Sorry, voor mijn insisteren.

Voorzitter

En uw naam?

De heer Arnauts

Maar ik voel me toch een beetje aangesproken. Ik heb dus drie vragen en eerst een aantal bemerkingen.

Voorzitter

Uw naam en woonplaats alstublieft.

De heer Arnauts

Arnauts, advocaat uit Brussel. Ik vertegenwoordig een honderdtal, meer dan honderd, certificaathouders uit België, Franstalig België vooral. Dus ik voelde me inderdaad als advocaat hier een beetje uitgedaagd zelfs door sommige bemerkingen die zeiden er komt uiteindelijk een negatieve sfeerschepping rond de Bank door al die rechtszaken. Zelfs de tussenkomsten van vandaag werden in vraag gesteld. Ik wil dat volmondig bijtreden en ik zal dus beginnen met te benadrukken dat mijn cliënten inderdaad vinden dat de Bank een voortreffelijk en zelfs onovertroffen parcours heeft gereden sinds de financiële crisis in het bijzonder. Dat is een ongelooflijk succesverhaal, zeker rekening houdend met de specificiteit van de Bank. Ik wens dat te benadrukken en ook het management wat dat betreft namens mijn cliënten te feliciteren. Maar daar zijn wel gevolgen aan verbonden aan die enorme groei. Daarom precies hebben mijn cliënten mij de opdracht gegeven de specificiteit van de Bank in dat scenario zoveel mogelijk te vrijwaren, want die groei maakt ook dat het geen vriendenclub meer is zoals het vroeger misschien is geweest, en bijgevolg zijn er een aantal nieuwe verplichtingen die zeker in de toekomst op de Bank zullen rusten om die fameuze rust die daarstraks werd vermeld als noodzakelijk voor de Bank te bewaren, zeker als beursgenoteerd bedrijf. En om die rust te bewaren zoals u weet, en u heel snel ondervinden zult in die nieuwe omgeving als die inderdaad tot uiting komt, is ten eerste dat de Algemene Vergadering geen goednieuwsshow is. Dat is de plek waar harde woorden moeten vallen. En als u de relevante rechtsliteratuur raadpleegt, dan kunt u zien dat er ook verplichtingen rusten op de aandeelhouders. Aandeelhouders hebben in bepaalde gevallen zelfs een aansprakelijkheid indien zij niet de juiste vragen stellen, indien zij niet voldoende kritisch zijn op een Algemene Vergadering. Met andere woorden, het is heel belangrijk dat u dat proces en het beraadslagend karakter van zo'n vergadering eerbiedigt. It is not a bug. It is a feature. It is an important feature that is to be respected for a listed company.

Het tweede punt is de transparantie. De voorgaande tussenkomst die poogde duidelijke antwoorden te krijgen omtrent de rechtszaken in Spanje illustreert dat weer. ik denk dat het een heel slechte ingeving is om te denken dat de rust bij de Bank zal terugkeren door minder transparant of niet-transparant te zijn. Integendeel, dat is een essentiële verplichting voor een beursgenoteerd bedrijf, maar vooral in dit geval. Nogmaals, net voor die vergadering hebben wij een ingebrekestelling moeten sturen, precies omdat er geen notulen zijn van de vorige vergadering. Dat is een essentiële vereiste voor elke Algemene Vergadering dat er notulen zijn van de vorige, al was het maar, mijnheer de voorzitter, om niet dezelfde vragen te moeten stellen en dezelfde antwoorden te moeten afwachten in de hoop dat ze deze keer wel genotuleerd zullen worden. Het tweede belang van de transparantie is in dit geval, en bij mijn cliënten leeft dat enorm in België en Franstalig België, waarom is er een probleem opgetreden bij het stoppen van de verhandeling van de certificaten. We weten nog altijd niet helemaal. Vandaar dat we die vraag stellen van transparant te zijn. Er is transparantie geweest voor de Ondernemingskamer. Die heeft dat ook benadrukt. Maar zolang dat er onduidelijkheid bestaat over het waarom van vroeger, het is niet om rechtszaken aan te spannen, het is om te weten, en de mensen wensen dat te weten, moeten wij naar de uitgang snellen wanneer we weer kunnen verkopen. Waarom is dat toen gebeurd? Dat is essentieel als u geen extreem nare gevolgen wenst ten opzichte van het verleden precies. Dus ik stel de vraag

wanneer krijgen we een proces-verbaal, de notulen? Ten tweede, wanneer krijgen wij, hetgeen denk ik de laatste keer is beloofd, een verslag of liever gewoon de publicatie of tenminste de toegang, misschien geen publicatie, tot de verschillende verslagen die hebben geleid tot de keuze van de MTF Captin en die staan vermeld in de procedure van de Ondernemingskamer, in het vonnis. Dat zijn twee zaken die wij vragen.

Ten derde, de derde vraag: er stelt zich de vraag van de vergoeding van de huidige certificaathouders ten opzichte van de toekomstige. U stelt dat probleem een beetje uit, u heeft dat toegegeven door nu te stellen dat er geen nieuwe uitgiftes zullen zijn in een nabije toekomst. Maar wat daarna? De grote vrees van mijn cliënten is net dat zij weten dat dat een specifieke investering is hier in die Bank, maar zij wensen niet het gelag te betalen van die bruuske ommezwaai waarvan zij de rationaliteit nog altijd niet helemaal begrijpen en, zou ik zeggen, kunnen begrijpen. Vandaar dat er ook moet gesproken worden, desgevallend als u daarmee doorgaat, ik denk dat het heel gevaarlijk is, maar als u daarmee doorgaat, over een mechanisme tot vergoeding. In een brief van gisteren heb ik u twee pistes aangereikt, eeuwigdurende obligaties en preferente aandelen. Dat is te technisch om nu te bespreken. Maar de derde vraag is: mag ik ervan uitgaan dat u het engagement neemt vandaag om in gesprek te treden daaromtrent ook.

Voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Ik vat het samen in drie vragen. Eén gaat over de notulen van de vorige vergadering. Daar zal ik antwoord op geven. Wij beloven altijd om dat drie maanden na de vergadering te publiceren. Het is nog geen drie maanden. Dat doen we ook gewoon. Dat gaan we ook doen. Dus dat komt nog. Voor wat betreft de andere vragen is er een vraag: hebben we de toegang tot uw oude stukken? Die zou u willen hebben. Transparantie daarover, vergaderstukken et cetera. En de derde vraag die u had was een vergoeding die zou kunnen komen voor bestaande certificaathouders, bijvoorbeeld met gebruikmaking van andere financiële instrumenten. En voor die twee vragen geef ik het woord aan de CEO.

De heer Rijkema

Dank en dank voor uw vragen. De vraag waarom de handel is vastgelopen daar hebben we de afgelopen jaren meerdere keren over gesproken en ik heb u voor het eerst mogen ontmoeten bij de BAVA op 23 maart. Dus wellicht dat we het daar niet met elkaar over hebben gehad. Maar we hebben nadrukkelijk aangegeven dat we in maart 2020 een situatie hebben gehad van een disbalans tussen vraag en aanbod. Er werden veel meer certificaten ter inkoop aangeboden aan de Bank dan de Bank op dat moment kon accommoderen binnen de toen geldende zeg maar buffer zoals dat dan heet, de market making buffer, de handelsfaciliteit die de Bank zelf had om certificaten in te kopen. En zoals u weet is die op basis van Europese wetgeving vastgesteld op drie procent (3%) van het eigen vermogen van de Bank en op dat moment was dat een faciliteit van zesendertig miljoen euro (€ 36.000.000). Die faciliteit dreigde vol te lopen en toen heeft de Bank moeten besluiten om tot een opschorting te komen van de handel. Daarna heeft de Bank een aantal stappen gezet om te kijken of de handel opnieuw opgestart kon worden, onder andere ook een nieuwe prospectus uitgegeven, halfjaarcijfers gepubliceerd en is de handel opnieuw gestart begin oktober 2020. Er zijn ook gesprekken geweest met andere investeerders en uiteindelijk heeft de Bank moeten vaststellen, begin januari 2021, dat ook de handel onder die nieuwe omstandigheden dreigde vast te lopen en heeft de Bank de handel opnieuw moeten opschorten. Daarna is de Bank op zoek gegaan naar andere alternatieven. Daar heeft de Bank onder andere in een vergadering, een BAVA van september 2021, verantwoording over afgelegd.

De heer Arnauts

Excuseer dat ik u onderbreek, maar dat was niet mijn vraag hoor. Ik vraag niet dat u nu de hele historie weer uitgebreid vertelt. Wij vragen krijgen wij toegang tot de verslagen van Deloitte, tot de verslagen van NautaDutilh enzovoorts, die het probleem hebben vastgesteld en de oplossing hebben uitgedokterd, en ook het verslag dat u negen alternatieven heeft onderzocht. Dat is de vraag. Die informatie. U gaat dat nu vandaag niet kunnen meedelen denk ik.

De heer Rijpkema

En ik probeer u uit te leggen hoe de gang van zaken is.

De heer Arnauts

Maar dat weet ik, die ken ik.

De heer Rijpkema

Maar dan denk ik ook dat we samen weten waar het antwoord op uit gaat komen, namelijk we hebben vervolgens een besluit genomen over een keuze. De Ondernemingskamer is gevraagd om daar nog een keer opnieuw naar te kijken en de Ondernemingskamer heeft geoordeeld dat de besluitvorming rondom de opschorting, de herstart en de hernieuwde opschorting van de handel goed verlopen is, geen aanleiding geeft tot nadere vragen en vervolgens ook het onderzoek naar de negen alternatieven en de keuze voor de MTF goed verlopen is en geen aanvulling geeft voor nadere vragen. Wij hebben vervolgens verantwoording afgelegd over alle relevante vragen die nu relevant zijn in het informatiememorandum. En als u nu vraagt kunnen wij toegang krijgen tot aanvullende interne vertrouwelijke documenten, dan zie ik daar nu geen aanleiding toe, want we hebben het besluitvormingsproces afgerond en het is niet gebruikelijk in Nederlands vennootschapsrecht om interne discussiedocumenten, interne onderzoeksdocumenten met belangstellenden te delen, ook niet met belangstellende certificaathouders. Dus wij zullen die documenten niet gaan openbaren. Maar we zijn van mening dat alle relevante informatie die in die documenten staat op meerdere momenten gedeeld is met de certificaathouders.

De heer Arnauts

Sorry, ik denk niet dat dat het geval is. Sorry, dat is juist fout.

De heer Rijpkema

Goed, maar daar kunnen we het dan misschien nog een keer apart over hebben. U komt met een verzoek om naar aanvullende voorstellen te kijken. Ik heb uw brief gisteravond om kwart over acht doorgestuurd gekregen. Ik heb daar nu nog geen afgerond oordeel over, kunt u zich voorstellen. Ik wil er twee dingen over zeggen. Ik wil graag met iedereen in gesprek zijn, één, om te kijken zijn er dingen die wij wellicht over het hoofd gezien hebben, anderzijds om ook toe te lichten waarom wij bepaalde besluiten genomen hebben. We hebben eerder gekeken of er andere alternatieven zijn en wij menen dat breed gedaan te hebben en tot de conclusie te moeten komen dat de notering op de MTF de beste manier is om verhandelbaarheid te herstellen. Het is overigens iets anders dan een breed beursgenoteerde omgeving. Het is een handelsplatform waarop we straks met elkaar de verhandelbaarheid kunnen herstellen. Ik zal uiteraard de komende dagen me verdiepen in de voorstellen die u gedaan heeft en ik ben graag bereid om daar met u in gesprek over te treden. Ik wil er wel bij zeggen ik wil geen hoge verwachtingen wekken, want omzetting van het kapitaalsinstrument wat we nu hebben raakt al heel snel aan het zogenaamde CET1 Capital. Sorry dat ik het zeg, maar zeg maar het eigen vermogen van de Bank en daar zijn hele strikte richtlijnen voor door onze prudentiële toezichthouders en voor hele goede redenen overigens, want we willen nooit meer met elkaar terugkomen in de situatie van 2008/2009, waarbij er getwijfeld zou kunnen worden aan de soliditeit van financiële instellingen. Dus ik wil me graag verdiepen in uw voorstellen, daar ook graag met u over praten, maar ik wil vooral geen hoge verwachtingen wekken, want we hebben denk ik ons huiswerk echt heel goed gedaan en we hebben geen mogelijkheden gevonden die niet het kernkapitaal van de Bank zouden aantasten en vandaar dat we besloten hebben om toch naar een andere vorm van verhandelbaarheid te gaan kijken.

De heer Arnauts

Uw antwoord verwondert mij, want de twee oplossingen, die worden aangereikt in een halve pagina, dat is heel summier, zijn alle twee tier one oplossingen. Dus die heeft u blijkbaar niet gelezen. Maar dat is niet erg. Dat begrijp ik. Ik zeg gewoon maar, tot mijn spijt, u moet begrijpen dat het heel moeilijk is

voor de certificaathouders om eigenlijk telkens dezelfde uitleg te moeten horen, waar u in substantie zegt u moet ons vertrouwen, wij hebben alles onderzocht. Het is toch geen halszaak om een document op te stellen zoals denk ik de vorige keer was beloofd waar alle oplossingen zagezegd op een rijtje worden gezet. De voor- en de nadelen die werden in acht genomen zodat iedereen zich daar een opinie over kan vormen, omdat nu de mensen letterlijk in hun hoofd aan het speculeren zijn over het waarom van wat toen gebeurd is. En u onderschat denk ik schromelijk de impact daarvan. Bijvoorbeeld u zegt nu het is niet erg hoor, het is een kleine beursnotering in een gesloten omgeving. Dat is net heel gevaarlijk. Dat is heel volatiel.

Voorzitter

U herhaalt uw oproep.

De heer Rijpkema

Ik vind het overigens wel heel belangrijk. U bent soms ook niet helemaal precies. Ik heb niet gezegd... Nee, daar moet u niet om lachen, want dat laat toch bij mensen een verkeerde indruk achter en dat vind ik echt heel verdrietig. Het is geen gesloten omgeving. Dat is heel belangrijk. Ook nieuwe mensen kunnen zich aanmelden op het platform bij Captin en dat gebeurt momenteel ook al.

De heer Arnauts

Dat is heel moeilijk.

De heer Rijpkema

Het is niet een gesloten omgeving. Alleen, het is geen beursomgeving à la een Euronext. Dat heb ik gezegd.

De heer Arnauts

Ja, klopt, maar voor de Belgen bijvoorbeeld is dat heel, heel moeilijk om zich aan te sluiten en dat heeft fiscale gevolgen die de Nederlanders gelukkig niet hebben.

Voorzitter

Oké, goed. Dank u wel. Ik sluit dit punt af en wij zouden om kwart over drie een pauze hebben. Het is nu bijna half vier. Dus we gaan nu een korte pauze nemen, maar ik vraag u allemaal om het echt ook kort te houden. Wij willen over vijftien minuten weer gewoon echt beginnen. Dank u wel.

[Pauze]

c. Uitvoering beloningsbeleid (*ter bespreking*)

Voorzitter

Dank u voor de korte pauze. Zoals u gemerkt heeft lopen we wel enigszins uit de tijd. We gaan proberen te versnellen. Ik vermoed dat om vijf uur stoppen niet zal lukken, maar we gaan ons best doen. Misschien wordt het half zes, maar we proberen echt te versnellen. Mijn vraag aan u ook is om te proberen daaraan mee te werken. Wij gaan over naar agendapunt 3.c, uitvoering beloningsbeleid, ter bespreking. Het woord is aan Kristina. Please.

Mevrouw Flügel

Thank you. Good afternoon. I refer to the Remuneration Report on pages 117 to 124 of the Annual Report. I would like to mention the main principles of Triodos Bank's remuneration policy. The Bank awards fair and relatively modest remuneration in the form of fixed pay to all co-workers and to the Executive Board and the Supervisory Board. The Bank's income is generated by the combined efforts of all co-workers. The average salary increase of co-workers in 2022 is higher than in 2021 due to indexation and collective salary increases. Restraint has been exercised in awarding promotions and the so-called Tokens of Appreciation. The Executive Board receives a modest remuneration in relation

to the total co-worker population and the responsibilities they bear. The Supervisory Board sets the salary increase for the Executive Board and decided, in good consultation with the Executive Board, not to grant a collective nor an individual salary increase to the Executive Board members in 2022. In 2022, a grading of the Executive Board positions occurred under the scope of the Triodos Operating Model. All positions were externally analysed by a global consulting firm. The Supervisory Board developed a transparent framework for determining the Executive salary scales and remuneration. The Executive Board is excluded from Tokens of Appreciation. The Supervisory Board may submit proposals to the AGM on Supervisory Board remuneration. Since 2019, the Supervisory Board has abstained from that, also in the year 2022. In line with the Dutch Corporate Governance Code, remuneration of the Supervisory Board should promote an adequate performance of their role and the time spent. Therefore in 2022, a review on Supervisory Board remuneration took place. Irrespective of the outcomes, the Supervisory Board decided to, once again, abstain from submitting an adjusted fee proposal to the AGM this year. A new review will however be conducted in the course of 2023 for submission to the AGM. The Bank does not offer bonus or share option schemes to members of the Executive Board, the Supervisory Board, the Board of SAAT nor to co-workers. Another principle of Triodos Bank's Remuneration Policy concerns the internal ratio of the salaries. For this, we use the method of the Global Reporting Initiative. The highest salary should be a maximum of seven times the median. In 2022 this was five point one (5.1). I now turn the floor back to the Chair.

Voorzitter

Thank you very much Kristina.

Voorzitter

Dan is er nu gelegenheid voor vragen over het onderwerp uitvoering beloningsbeleid, hetzij in de zaal, hetzij online.

Mevrouw Schreurs

Nee, niet online.

d. Vaststelling van de jaarrekening 2022 (ter stemming)

Voorzitter

Dan gaan wij over naar het volgende agendapunt. Dat is de vaststelling van de jaarrekening over 2022, ter stemming. Zoals u weet wordt elk jaar een verkort financieel verslag in het Nederlands opgesteld. Het Engelstalige jaarverslag, inclusief de jaarrekening, wordt aan deze vergadering voorgelegd om te worden vastgesteld. Ik stel voor om alle vragen over de jaarrekening te behandelen na de presentatie van de accountant en ik geef dus ook het woord aan de externe accountant Martijn Jansen, om namens PricewaterhouseCoopers een toelichting op de accountantsverklaring te geven. Martijn.

De heer Jansen

Dank u wel, voorzitter. Goedemiddag, dames en heren. Ik begrijp dat de vergadering iets uitgelopen is en mij werd gevraagd of ik mijn verhaal iets kon inkorten. Dat ga ik proberen. Ik wil u wel een paar dingen graag toelichten. Mijn naam is Martijn Jansen. Ik ben eindverantwoordelijk voor de controle van 2022 van Triodos Bank en ook in de zaal zit mijn collega Maarten de Bruin. Op het scherm ziet u de reikwijdte van onze opdracht. Dat is eigenlijk hetzelfde als in voorgaande jaren. Wij doen een controle van de jaarrekening. Wij doen een beoordeling van de duurzaamheidsinformatie en als accountant hebben wij ook nog een verantwoordelijkheid voor de overige informatie. Als we naar de volgende slide gaan, dan is het misschien goed om de conclusie te melden. Wij hebben een goedkeurende controleverklaring verstrekt bij de geconsolideerde en de vennootschappelijke jaarrekening. Dat betekent dat wij daarmee in kunnen stemmen. En op bladzijde 350 van het Annual Report vindt u onze controleverklaring. Vroeger was die controleverklaring vrij kort. Tegenwoordig is die vrij lang en het enige doel daarvan is om u goed te informeren over wat wij precies doen en wat wij tegenkomen. Een aantal belangrijke onderwerpen vindt u terug in onze controleverklaring. Denkt u hierbij aan het risico

op fraude, het niet naleven van wet- en regelgeving. En eentje waar ik nu nog bij stil wil staan is continuïteitsbeoordeling, ook in het licht van de eerdere opmerkingen en vragen tijdens deze vergadering. Belangrijk om te noemen is dat wij als accountant naar de continuïteit van de onderneming kijken. Wij hebben gekeken of de beoordeling van het management alle relevante informatie bevat waarvan wij op de hoogte zijn, waaronder dus ook het stilleggen van de handel in certificaten, de ontwikkeling in de funding, liquiditeit, solvabiliteit van de Bank en de eisen die de toezichthouder daaraan stelt en een beoordeling van de analyses van het management voor de komende twaalf maanden. Daaruit is gekomen dat wij kunnen instemmen met die continuïteitsveronderstelling. Een ander onderwerp wat tegenwoordig meer aandacht krijgt is klimaatrisico. Triodos heeft klimaatdoelstellingen hoog in het vaandel staan. Daar is al het nodige over verteld. De ambitieuze doelstelling om in 2035 klimaatneutraal te zijn is daar een voorbeeld van. Wij nemen die klimaatrisico's mee en dan met name ook bij de beoordeling van de kredietrisico's. Als ik dan kijk dan noemen wij in onze controleverklaring drie kernpunten. Twee daarvan heeft u ook in voorgaande jaren kunnen lezen. Dat is de expected credit loss oftewel de verwachte kredietverliezen en de waardering van financiële instrumenten tegen reële waarde. Dit jaar hebben wij een derde key audit matter toegevoegd en dat is de organisatie in transitie. In het bijzonder hebben wij gekeken naar twee belangrijke projecten, de MTF en de TOM, vandaag al meerdere keren genoemd. We hebben gekeken naar de voorzieningen die zijn getroffen voor de TOM en we hebben kennisgenomen van de klachten en rechtszaken in de verschillende landen die zijn gestart door certificaathouders. We hebben gekeken naar de verwerking in de jaarrekening, de toelichting en wij kunnen ons daarin vinden.

Als ik dan het stapje mag maken van de controle van de jaarrekening naar duurzaamheidsinformatie. Triodos vindt het belangrijk om transparant te zijn, neemt ook veel informatie op over de impact die zij maakt en hiervan hebben wij een beoordelingsopdracht uitgevoerd en hier zijn geen bijzonderheden uit gebleken. Wij kunnen ons daarin vinden en datzelfde geldt ook voor de overige informatie. Tot slot, boekjaar 2022 was het zevende jaar dat wij optraden als extern accountant van Triodos Bank. Voor mij was dit het laatste jaar dat ik bij Triodos betrokken ben en dat heeft te maken met verplichte rotatietermijnen voor accountants. Mijn collega Maarten de Bruin, aanwezig in de zaal, zal mijn rol overnemen en u zult hem volgend jaar hier aantreffen met een toelichting over de 2023 controle. Triodos Bank is een organisatie met een missie en een cultuur die als uniek te kenmerken zijn en ik heb het als een voorrecht ervaren om als extern accountant van deze mooie Bank te mogen functioneren. Ik draag u allen een warm hart toe en ik wens u het beste. Dank u wel.

[Applaus]

Voorzitter

Martijn, dank voor deze toelichting. Als u een vraag heeft over de jaarrekening of over de presentatie van de accountant, dan kunt u deze nu stellen. Ik wijs de mensen erop dat de presentatie, dus de slides, straks ook gepubliceerd zullen worden. Dus die kunt u op uw gemak ook nog nalezen. We beginnen met eventuele vragen. Ik zie iemand bij microfoon 4.

De heer Fink

Ja, goedemiddag. Mijn naam is Fink, certificaathouder uit Den Haag. Allereerst hartelijk dank aan de accountant voor de verklaringen over de continuïteit van de onderneming. Dat was mijn vraag vorig jaar. Ik heb nu twee vragen. Eén, er is nog steeds een buffer van de aandelen die zijn ingekocht onder het oude handelssysteem. Tegen welke waarde zijn die certificaten nu opgenomen in de jaarrekening? Dat is de eerste vraag. De tweede vraag heeft betrekking op het risico wat betreft de rechtszaken. In het Memorandum of Information staat uitsluitend dat er in Spanje tweehonderdzeventig (270) zaken aangespannen zijn en ik kom terug op de vraag van de heer Lakeman. Is ook gecijferd hoeveel certificaten daarbij zijn gemoeid? Dus dan hebben we ook een inzicht als certificaathouders wat het mogelijke risico is voor ons als certificaathouders. Hartelijk dank.

Voorzitter

Dank u wel. Martijn, zou jij daar antwoord op willen geven?

De heer Jansen

Wilt u dat ik daarop reageer?

Voorzitter

Ik denk voor wat betreft de waardering van de buffer.

De heer Jansen

Ik denk dat beide vragen in eerste instantie voor de onderneming zijn. Ik wil daar graag daarna wel aan toevoegen hoe wij als accountant daarnaar kijken.

Voorzitter

Laten we dat doen. Dat is goed.

De heer Van Kalveen

Als het gaat om de waardering van de aandelen die in portefeuille zijn dan worden die gewaardeerd alsof ze niet ge-issued zijn en dat betekent dat ze daarmee ook van het eigen vermogen afgetrokken worden. Dus het is alsof ze niet ge-issued zijn. Het tweede element is de totale financiële en aantallen certificaten. Ik heb het verzoek gehoord om daar nog meer over te disclosen dan we al doen. Ik zal dat voor de halfjaarcijfers zeker in gedachten nemen.

Voorzitter

Dank je wel. Wil je daar nog iets aan toevoegen?

De heer Jansen

Ja, ik voeg graag nog iets toe bij het tweede punt, misschien ten aanzien van de claims, vooral in Spanje. Wij hebben kennisgenomen van alle lopende claims. Wij zijn zelf ook naar Spanje gegaan. We hebben een inschatting gemaakt van de status van die claims. We hebben ook juridische experts gevraagd om daar een opinie over te geven en uiteindelijk hebben we dat allemaal meegewogen in het oordeel. En daarnaast gaat die vraag ook over wat is de impact daarvan. Dus daar hebben we ook naar gekeken. Maar ik denk dat de opmerking om daar meer informatie over te verstrekken er eentje is die we ook zeker moeten meenemen, ook richting komend jaar om dat in het verslag verder toe te lichten.

Voorzitter

Dank je wel. Zijn er nog andere vragen in de zaal of online?

Mevrouw Schreurs

Nee, er zijn geen vragen online.

Voorzitter

Voordat Martijn teruggaat, wil ik je toch bedanken voor de accountantscontrole van de afgelopen jaren onder jouw leiding en ook met de verplichte roulatie als lead partner. Na vijf jaar controle zal Maarten de Bruin het overnemen maar je hebt natuurlijk toch zelf heel veel rondgelopen bij Triodos Bank, ook met het team, ook in de kantoren. Dus we hebben je veel gezien, veel gewaardeerd. Dank voor je inzet en succes met de volgende controles die je elders gaat doen, Martijn. Dank je wel. Applaus.

[Applaus]

De heer Jansen

Dank je wel. Dank u wel.

Voorzitter

Dan zou ik nu willen overgaan tot stemming over de jaarrekening. Het stemrecht in deze vergadering wordt uitgeoefend door SAAT. Het bestuur van SAAT wordt benoemd door de certificaathouders en graag verneem ik of de aandeelhouder voor vaststelling stemt?

De heer Rinnooy Kan

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat de spanning stijgt. Maar ik kan u geruststellen. Naar dit moment heb ik al enige tijd uitgekeken en ik wil de gelegenheid benutten in de eerste plaats om mijn genoegen uit te spreken over de kwaliteit en de diepgang van de discussies hier gevoerd en vanochtend ook bij de SAAT-vergadering gevoerd. Ik wil mijn waardering uitspreken nogmaals voor het enorm harde werk dat gedemonstreerd is door de Bank in al zijn geledingen, inclusief degenen die nu achter de tafel zijn vertegenwoordigd. En ik wil daaraan toevoegen dat de SAAT graag instemt met de inhoud van de jaarrekening van 2022 en die dienovereenkomstig vastgesteld zou willen zien. Dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel. Ik concludeer dat de jaarrekening over het boekjaar 2022 van Triodos Bank is vastgesteld.

4. Dividend

a. Dividendbeleid (ter bespreking)

Voorzitter

Dan gaan wij nu over naar agendapunt 4, dividend. 4.a is: Dividendbeleid (ter bespreking). Voor een nadere toelichting op het dividendbeleid en het voorstel ten aanzien van het dividendvoorstel geef ik het woord aan de CFO Kees van Kalveen.

De heer Van Kalveen

Dank je wel. Bij het vorige agendapunt is het jaarverslag behandeld en daarin staat ook het dividendvoorstel over 2022 te lezen. Het voorstel betreft een dividenduitkering van één euro zesenzeventig (EUR 1,76) als slotdividend, dit te betalen op 2 juni 2023. Het dividend zal uitsluitend in de vorm van contanten worden uitgekeerd. Dit komt boven op het interim-dividend van vijftiendertig eurocent (EUR 0,35) waardoor het totale dividend over 2022 uitkomt op twee euro elf (€ 2,11). Daarnaast is er een buitengewoon dividend geweest van één euro één (EUR 1,01) in oktober 2022. Deze uitkering is daarmee in lijn met het door Triodos Bank gehanteerde dividendbeleid. Graag wil ik dat beleid nog nader toelichten en verhelderen. Onder normale omstandigheden streeft de Bank naar een dividenduitkering van vijftig procent (50%) van de gerealiseerde nettowinst. De andere vijftig procent (50%) zal de Bank gebruiken voor de organische groei van de Bank en het uitbouwen van de positieve impact. Zoals eerder aangegeven, beoogt de Bank geen nieuwe certificaten uit te geven voor de financiering van organische groei. Dit is in het belang van alle certificaathouders. Immers de beschikbare winst hoeft dan niet over meer certificaten verdeeld te worden. In goede jaren en voor zover de kapitaalpositie van de Bank het toelaat, zal de Bank actief kijken of meer dan vijftig procent (50%) van de gerealiseerde winst uitgekeerd kan worden, dus bijvoorbeeld ook zestig procent (60%) of zeventig procent (70%). In jaren dat het resultaat tegenvalt of er bijvoorbeeld sprake is van een verwachte stijging van kapitaalseisen kan het ook betekenen dat er wordt voorgesteld dat minder dan vijftig procent (50%) van het resultaat wordt uitgekeerd. Meer concreet, bij het vaststellen van het dividendpercentage houden we onder andere rekening met de volgende elementen: de belangen van certificaathouders om dividend te ontvangen; de hoogte van de gerealiseerde nettowinst; de gerealiseerde en verwachte groei van de balans; veranderde of verwacht veranderende kapitaaleisen; verwachte toekomstige winsten en economische vooruitzichten; verwachtingen van onder andere stakeholders over een prudent en gewenst kapitaalniveau; en last but not least dient elke dividenduitkering goedkeuring van de toezichthouder te krijgen. Over 2022 doen we dit ook en keren we met het interim- en slotdividend gecombineerd, in totaal zestig procent (60%) van de winst uit aan onze certificaathouders. Over 2022 hebben we een interim-dividend uitgekeerd. Indien de resultaten over de eerste helft van dit jaar hiertoe aanleiding geven, zullen we ons inspannen dat tevens in 2023 opnieuw te doen. Naast de

dividenduitkeringen, wil de Bank ook de mogelijkheid hebben om door middel van certificaatinkoopprogramma's kapitaal terug te geven aan de certificaathouders. Dit is de reden dat we nu, bij agendapunt 10, een machtiging vragen om dit eventueel te kunnen doen. Ik benadruk daarbij dat dit niet betekent dat we dit ook kunnen gaan doen. Maar deze machtiging stelt ons in staat om, indien de resultaten en de omstandigheden van de Bank daar aanleiding toe geven, De Nederlandsche Bank om toestemming te kunnen vragen, waarna we additioneel kapitaal aan de certificaathouders kunnen doen toekomen.

b. Dividend over 2022 (ter stemming)

Voorzitter

Dank je wel Kees. Vanwege de verstrengeling van 4.a en 4.b, Dividendbeleid en Dividend over 2022, wat ter stemming is, denk ik dat het dienstig is dat we meteen ook meepakken in de discussie het onderwerp over het dividendvoorstel. Op pagina 197 van het jaarverslag vindt u het dividendvoorstel voor 2022. Het definitieve bedrag dat aan dividend wordt uitgekeerd is conform het dividendvoorstel en bedraagt negenentwintig miljoen negenhonderdzevenennegentigduizend euro (€ 29.997.000). Daarnaast is het definitieve bedrag dat wordt toegevoegd aan de reserves negentien miljoen negenhonderddrieënveertigduizend euro (€ 19.943.000). De ex-dividenddatum is 30 mei aanstaande en het dividend zal betaalbaar worden gesteld op 2 juni 2023. Voorgesteld wordt om een slotdividend over het boekjaar 2022 vast te stellen op één euro zesenzeventig (€ 1,76) per certificaat van een gewoon aandeel in contanten. Het totale dividend over 2022 bedraagt twee euro en elf cent (€ 2,11) per certificaat van een gewoon aandeel in contanten, inclusief het eerder in oktober uitgekeerde interim-dividend van vijfendertig eurocent (€ 0,35) per certificaat van een gewoon aandeel. Het dividendvoorstel is goedgekeurd door De Nederlandsche Bank. Als u een vraag heeft over het dividendbeleid of over het dividendvoorstel, kunt u deze nu stellen, hetzij in de zaal, hetzij in de live chat. En ik zie in de zaal een spreker bij microfoon 2.

De heer Engels

Goedemiddag, mijn naam is Engels en ik spreek namens de Stichting Certificaathouders Triodos Bank, om mijn collega Hugo Hurts een klein beetje te ontlasten. Ik heb een drietal vragen over het dividendbeleid. In de eerste plaats is het zo dat wij erg teleurgesteld zijn geweest over het feit dat in de BAVA van het najaar van 2021 besloten is om een wijziging van het dividendbeleid door te voeren, waarbij het maximale uitkeringspercentage is verlaagd van zeventig procent (70%) naar vijftig procent (50%). Deze verslechtering die kwam voor certificaathouders boven op het feit dat de verhandelbaarheid van de certificaten stillag per 5 januari 2021. Dat heeft voor veel certificaathouders geleid tot woede en teleurstelling. Ik zeg daarmee niets nieuws, maar ze hebben hiermee het gevoel gekregen, ook door die aanpassing van het dividendbeleid, dat ze voor de tweede keer eigenlijk het haasje waren. Wij doen daarom een klemmend beroep op het bestuur van de Bank om dat nieuwe dividendbeleid terug te draaien en het voormalige dividend weer in ere te herstellen naar zeventig procent (70%). En nu heb ik mijnheer Van Kalveen wel een grote mate van flexibiliteit horen aangegeven, maar dat is niet duidelijk genoeg wat ons betreft. Het gaat om een streefpercentage. Dat streefpercentage dat is het beleid. En een streefpercentage betekent per definitie dat je ervan af kunt wijken. Mijnheer Van Kalveen geeft aan dat het streefpercentage vijftig procent (50%) blijft, maar dat in voorkomende gevallen er alsnog afgeweken kan worden, ook naar boven. Maar dat is niet wat wij bedoelden. Wij bedoelden een herstel van dat streefpercentage naar zeventig procent (70%). Dus dat is mijn eerste vraag. Mijn tweede vraag is: wij doen als stichting ook een klemmend beroep op de Bank om het dividendbedrag over dit jaar aan te passen. U geeft aan twee euro elf (€ 2,11) per certificaat en dat is inclusief die vijfendertig (€ 0,35) die al is uitgekeerd als interim-dividend. Die twee euro elf (€ 2,11) is namelijk maar zestig procent (60%) van de winst per certificaat. En zoals ik net heb aangegeven, wij vinden dat die zeventig procent (70%) hersteld zou moeten worden. En wij vinden dus dat het dividend voor 2022 twee euro zesenzeventig (€ 2,46) per certificaat zou moeten zijn en dat is dan inclusief dat reeds uitgekeerde interim-dividend. Tot slot mijn derde vraag. Wij hebben natuurlijk geluisterd en er is veel al gerefereerd aan de uitspraken van de Ondernemingskamer. De voorzitter van de Ondernemingskamer heeft aan het eind van de

mondelijke behandeling van het verzoekschrift naast een uit te spreken spijtbetuiging gevraagd om certificaathouders in enige vorm een financiële genoegdoening te geven voor het geleden c.q. nog te lijden waardeverlies van hun certificaten. Wij willen graag zien dat deze genoegdoening ten goede komt van de huidige certificaathouders en dus voor de start van het MTF wordt afgerond. Dit is een lastig, maar belangrijk punt. Deze financiële genoegdoening kan de vorm krijgen van een buitengewone dividenduitkering ten laste van de vrij uitkeerbare reserves van de Bank en zal wat ons betreft als inhoudelijk gebaar substantieel moeten zijn en dus aan moeten sluiten op dat verzoek van de voorzitter van de Ondernemingskamer. En ik wil tevens opmerken dat het gepasseerde dividend over het boekjaar 2019, in 2020 is immers helemaal geen dividend erover 2019 uitgekeerd, dat dat naderhand niet is ingehaald, zoals dat bij andere banken in enigerlei vorm wel is gebeurd. Zou over het boekjaar 2019 het gebruikelijke dividend over de boekjaren 2013 tot en met 2018 zijn uitgekeerd, gemiddeld genomen was dat één euro vijfennegentig (€ 1,95) per certificaat, dan zou dat over boekjaar 2019 bij een winst per certificaat van twee euro tachtig (€ 2,80) een uitkering van zeventig procent (70%) hebben betekend. Wij stellen ons op het standpunt als Stichting Certificaathouders Triodos Bank, SCTB, dat in de substantiële genoegdoening die we zojuist gevraagd hebben het niet-uitgekeerde dividend over het boekjaar 2019 expliciet wordt meegenomen. Dat is het.

Voorzitter

Dank u wel voor de drie vragen. We beginnen met de vraag, neem ik aan, over de pay-out ratio, herstel naar zeventig procent (70%), en tegelijkertijd dat ook over 2020-2022 te willen doen. Is dat goed?

De heer Van Kalveen

Laat ik starten over de vijftig procent (50%) versus zeventig procent (70%). Als onderdeel van het nieuwe dividendbeleid hebben wij gekozen voor een percentage van vijftig procent (50%) zodat wij voldoende middelen aanhouden als Bank om ook als Bank verder te kunnen groeien op een organische manier. Als wij het dividendpercentage structureel altijd zouden verhogen, zou dat betekenen dat dat ten koste gaat van de groei van de Bank en de groei van de impact die we als Bank kunnen genereren. We hebben als bestuur van de Bank een afweging gemaakt tussen de verschillende belangen van de stakeholders van de Bank en zijn gekomen met een targetpercentage van vijftig procent (50%). Wat we duidelijk willen aangeven is dat die vijftig procent (50%) geen maximum is. De vijftig procent (50%) is een startpunt om te kijken wat het logische dividend voor dat jaar is. Ik heb een aantal factoren genoemd die dat kunnen beïnvloeden. En dat betekent dat het ook meer of minder dan vijftig procent (50%) kan zijn, maar ook zeventig procent (70%). Waarom zestig procent (60%) over 2022? Over 2022 keren we, inclusief het buitengewoon dividend, bijna negentig procent (90%) van onze winst uit. We zien ook dat met deze negentig procent (90%) winstuitkering onze Tier One Ratio en onze Total Capital Ratio daalt. We staan aan de vooravond van een listing op de MTF. Als we alles in beschouwing nemen, vinden wij het een afgewogen dividend om te komen tot een dividendbedrag van twee euro elf (€ 2,11).

De heer Engels

Ja, dank voor uw toelichting. Het probleem bij dit onderwerp is dat het natuurlijk een financieel technisch onderwerp lijkt, maar we hebben vandaag gemerkt dat de emotie, persoonlijke belangen, financiële belangen al de hele dag door elkaar heen fietst. En mijn pleidooi is dan ook vooral een eigenlijk een emotioneel pleidooi. Ik heb in eerdere gesprekken hierover wel het woord hardvochtig ook in de mond genomen. Zo hebben wij die dividendbeleidsaanpassingen ervaren. En ik doe dus ook een beroep op dat aspect om de dividenduitkering te verhogen, niet zozeer vanuit financiële overwegingen, alhoewel de balansverhoudingen volgens mij ook tamelijk goed uitzien wat dat betreft, maar vooral om het emotionele ongenoegen bij de bestaande certificaathouders, want nogmaals dat is ook een belangrijk aspect dat het om de bestaande certificaathouders gaat. Zodra de MTF in werking is getreden, dan stromen ook nieuwe certificaathouders binnen. Dus het gaat ons vooral om de bestaande certificaathouders, dus dat u daar alsnog een gebaar maakt.

De heer Van Kalveen

We zijn ons terdege bewust van de gevoelens die leven bij certificaathouders en het belang van dividend voor certificaathouders. Daarom heb ik ook gezegd dat we gaan kijken naar de mogelijkheid van een interim-dividend over de eerste helft van 2023. Ideeën om buitengewoon dividend snel te fixen voor 28 juni zijn met de trajecten die wij realistisch moeten doorlopen ook gewoon niet haalbaar.

De heer Engels

Ja, ik begrijp dat. Jammer dat u er niet zelf eerder aan gedacht hebt.

De heer Van Kalveen

Wij zien het halfjaarresultaat als een goed moment om te kijken wat wij als Bank kunnen doen. Dat is ook het moment waarop we alle financiële impact weer kennen en kunnen kiezen.

Voorzitter

Dank voor het antwoord, Kees. Dank voor de vragen. Ik zie dat er online nog een vraag is binnengekomen. Zou je die willen voorlezen?

Mevrouw Schreurs

Ja. Het is een vraag van Gago uit Valladolid. Vroeger konden we als certificaathouders dividend uitbetaald krijgen via nieuwe certificaten in plaats van met cash. Zal dat onder het nieuwe handelssysteem bij Captin ook kunnen en handhaaft Captin op dat moment de eerdere voorkeuren die we hierover hadden of moeten we die voorkeur opnieuw aangeven? Is het mogelijk om op het Captin-platform de voorkeur voor uitbetaling van dividend ook te wijzigen? Wie kan dat beantwoorden? Nico Kronemeijer.

De heer Kronemeijer

Ons dividendbeleid zegt dat de keuze in principe bestaat tussen stockdividend en cashdividend en daar verandert de overgang naar de MTF niets in. U zult wel per keer aan moeten geven wat uw voorkeur zal zijn. In ieder geval de bestaande voorkeur blijft niet daarin meegenomen worden. Op het moment dat de mogelijkheid zich weer voordoet voor stockdividend dan kan dat en dat is op de MTF ook mogelijk.

Voorzitter

Oké, duidelijk. Dank je wel. Dan zie ik nog een vraag bij microfoon 4.

De heer Douma

Ja, dank u wel voorzitter. Mijn naam is Douma uit Rotterdam. U kent mij als een kritische vragensteller, maar in dit geval wil ik uitdrukkelijk mijn support voor de Raad van Bestuur uitspreken inzake het dividendbeleid. Door de vorige vragensteller werd gezegd dat er heel veel certificaathouders zijn die behoefte hebben aan meer dividend en zich tekortgedaan voelen door de houding van de Raad van Bestuur daarin. Laat ik dan uitdrukkelijk zeggen namens een andere groep van certificaathouders dat wat mij betreft het dividend totaal ondergeschikt is aan de reden waarom ik geld in Triodos Bank heb gestopt en dat is namelijk het supporten van de missie van de Bank en dat is voor mij absolute prioriteit. En dat daar ook dividend wordt uitbetaald, dat is prima, maar ik moet eerlijk zeggen, ik word een beetje ziek van het gezemel over de hoogte van het dividend.

Voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Dan gaan we over tot stemming over het dividendvoorstel. Ik verneem graag of de aandeelhouder voor het dividendvoorstel stemt.

De heer Rinnooy Kan

Voorzitter, ik heb met genoeg de uiteenzetting gevolgd vanwege Triodos Bank, ook met name de wat hogere flexibiliteit die daarin doorklonk spreekt ons aan en wij ondersteunen het voorstel voor 2022.

Voorzitter

Dank u wel. Ik concludeer dat de Algemene Vergadering instemt met het dividendvoorstel voor 2022.

5. Decharge

- a. Decharge van de leden van de Raad van Bestuur (*ter stemming*)**
- b. Decharge van de leden van de Raad van Commissarissen (*ter stemming*)**

Voorzitter

Dan gaan we over naar agendapunt 5, decharge; 5.a en 5.b, Decharge leden Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen. We gaan over tot de bespreking van en stemming over het voorgenomen besluit tot het verlenen van decharge aan de leden van de Raad van Bestuur en de leden van de Raad van Commissarissen. De decharge heeft betrekking op het door hen gevoerde bestuur, respectievelijk voor het door hen gehouden toezicht gedurende het afgelopen boekjaar, zoals dit blijkt uit het jaarverslag 2022 en de mededelingen die worden gedaan tijdens deze vergadering. Als u nog een vraag heeft over dit onderwerp, de decharge, dan kunt u deze stellen ook weer in de zaal of via de chat. Zijn er vragen in de zaal? En online?

Mevrouw Schreurs

Nee, geen vragen.

Voorzitter

Dan vraag ik of de aandeelhouder voor decharge van de Raad van Bestuur stemt.

De heer Rinnooy Kan

Voorzitter, SAAT onderstreept nogmaals de waardering die wij voelen voor de enorme inzet en betrokkenheid van de leden van de Raad van Bestuur en stemt voor de decharge.

Voorzitter

Dank u wel. Ik concludeer dat het voorstel om decharge te verlenen aan de leden van de Raad van Bestuur is goedgekeurd. Graag verneem ik of de aandeelhouder voor decharge van de Raad van Commissarissen stemt.

De heer Rinnooy Kan

Ik begrijp uw belangstelling. En ook daar kan ik u geruststellen. We hebben met waardering waargenomen hoezeer deze Raad van Commissarissen zich heeft ingespannen tijdens de afgelopen jaren en in het bijzonder het onderhavige jaar en wij stemmen graag voor decharge van dit hele gezelschap.

Voorzitter

Dank u wel. Ik concludeer dat het voorstel om decharge te verlenen aan de leden van de Raad van Commissarissen is goedgekeurd.

6. Samenstelling Raad van Commissarissen

- a. Benoeming Willem Horstmann tot lid van de Raad van Commissarissen (*ter stemming*)**

Voorzitter

Dan kunnen we nu over naar agendapunt 6, samenstelling Raad van Commissarissen. 6.a betreft de benoeming van Willem Horstmann tot lid van de Raad van Commissarissen. Dat is een stempunt. Voor een nadere toelichting op dit agendapunt geef ik het woord weer aan mijn collega Kristina Flügel, voorzitter van de Nominatie- en Remuneratiecommissie. Kristina zal een toelichting in het Engels geven.

Mevrouw Flügel

As you have read in the explanatory notes to the agenda, Willem Horstmann has been introduced to you last year and appointed as a member of the Supervisory Board in the 2022 Annual General Meeting. On 20 June 2022, after resigning as a member of the Supervisory Board, he was appointed as an Executive Board member ad interim in the role of Chief Financial & Risk Officer for in total a period of seven months to bridge the period until a new CFO and new CRO were appointed, which took place on 25 January 2023 when Mr Van Kalveen and Ms Landheer were appointed. The Supervisory Board proposes to appoint Willem Horstmann per 1 August 2023 for a term of four years until after the Annual General Meeting of 2027 as a member of the Supervisory Board because of his knowledge and experience in financial risk management and controls, audit and financial reporting in both managerial and supervisory roles. The appointment of Willem Horstmann contributes to the diversity in the composition of the Supervisory Board. The Supervisory Board intends to appoint Mr Horstmann as Chair of the Audit & Risk Committee of the Supervisory Board. The Dutch Central Bank has approved the proposed appointment of Mr Horstmann. The Board of SAAT has been involved in the selection process and, in addition, the Works Council has been consulted and confirmed that it supports the nomination of Willem Horstmann.

Voorzitter

Willem Horstmann is over there in the audience. I would like to ask Willem to stand up please and perhaps to stand over there, if you would be so kind. Normaal zou ik aan Willem hebben gevraagd om zich voor te stellen. Maar gezien deze overvolle agenda, en je cv is gepubliceerd, en –bovenal– je hebt hier een aantal keren zelf achter de bestuurstafel gezeten in een andere hoedanigheid, zou ik willen voorstellen deze stap over te slaan tenzij u nog vragen heeft aan de heer Horstmann. Vandaar dat ik aan de heer Horstmann vraag om nog even daar te staan. Zijn er vragen voor mijnheer Horstmann of voor de Raad van Commissarissen over de benoeming, hetzij in de zaal, hetzij online?

[Applaus]

Voorzitter

Blijf nog even staan, want we hebben een belangrijk moment. Ik verneem graag of de aandeelhouder voor het voorstel stemt.

De heer Rinnooy Kan

Veel speelruimte hebben wij niet meer vrees ik, voorzitter. Ik kan inderdaad kort zijn. We hebben met veel genoegen nog de kennismaking met de heer Horstmann hernieuwd. Hij heeft een carrière achter de rug die betrekkelijk zeldzaam is, in en uit de Raad van Bestuur en nu weer terug bij de Raad van Commissarissen. Dat komt niet vaak voor, maar dat onderstreept denk ik wel zijn bijzondere kwaliteiten en ik wil graag nog eens getuigen, ook bij deze gelegenheid, van onze waardering voor zijn bereidheid om onder moeilijke omstandigheden een hele belangrijke rol en een lastige rol te willen spelen in het bestuur van de Bank. Wij zijn verheugd dat we weer kunnen profiteren van zijn deskundigheid als toezichthouder. Wij zien daarnaar uit en wij betuigen graag onze instemming bij dit voorstel.

De heer Horstmann

Dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel. Ik concludeer dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met de benoeming van Willem Horstmann als Commissaris voor een periode van vier jaar. Welcome back, zou ik zeggen.

b. Herbenoeming Mike Nawas tot lid van de Raad van Commissarissen (ter stemming)

Voorzitter

Dan gaan we over naar 6.b, de herbenoeming van Mike Nawas tot lid van de Raad van Commissarissen. Omdat dit agendapunt over mijn eigen herbenoeming gaat, geef ik de voorzittershamer hierbij over aan mijn collega Sébastien D'Hondt die bij afwezigheid van de vicevoorzitter dit punt zal behandelen.

De heer D'Hondt

Dank je, Mike. Voor een toelichting op dit agendapunt geef ik graag het woord aan mijn collega Kristina Flügel, voorzitter van de Nominatie en Remuneratie Commissie.

Mevrouw Flügel

Thank you. At the 2019 Annual General Meeting, Mike Nawas was appointed as a member of the Supervisory Board for a term of four years. The Supervisory Board has nominated Mike for reappointment for a term of four years until after the end of the Annual General Meeting of 2027. Currently Mike Nawas is Chair of the Supervisory Board, and he will continue to fulfil this role. The Supervisory Board proposes to reappoint Mike Nawas as a member of the Supervisory Board because of his extensive knowledge and experience in banking and the European capital markets, and his authentic connection to Triodos Bank's mission. His reappointment adds to the diversity in the composition of the Supervisory Board. The Dutch Central Bank has approved the proposed reappointment of Mike Nawas. The SAAT board was consulted during the process and in addition, Triodos Bank's Works Council has been informed and agreed with his nomination.

De heer D'Hondt

Dank je wel, Kristina. Net zoals voor de benoeming van Willem Horstmann, zou ik hier willen voorstellen om over te gaan naar vragen. Het cv van Mike Nawas is gepubliceerd, maar met het oog op een zeer volledige agenda en wat vertraging zullen we dit dus overslaan en vooral omdat u Mike Nawas kent van een aantal keren waar hij deze vergaderingen, bijzondere of Algemene Vergaderingen, heeft voorgezeten. Dus zijn er vragen in de zaal of digitaal?

Spreker roept uit de zaal [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Mike, heb je er zin in?

Voorzitter

Misschien hebben de mensen online dat niet gehoord maar ze vragen of ik er zin in heb. Het zal u niet ontgaan dat het een zware klus is en dat Triodos in zwaar weer is, maar tegelijkertijd gaat het goed met de Bank als we kijken naar de financiële resultaten en als we kijken naar de impact die de Bank maakt. Maar we hebben inderdaad een groot issue op te lossen voor wat betreft de verhandelbaarheid van certificaten en ook te kijken of we dat kunnen doen tegen een zo goed mogelijke waarde. Daar heb ik natuurlijk heel veel aandacht voor gehad. Ik voel me gewoon zo verbonden met Triodos Bank en ook met de noodzaak dit op te lossen, dat ik volmondig zeg: ja daar heb ik zin in.

[Applaus]

De heer D'Hondt

Dank je Mike. Zijn er andere vragen? Graag verneem ik dan of de aandeelhouder ook ermee instemt?

Mevrouw Schreurs

Voorzitter, ik heb een vraag online.

De heer D'Hondt

Sorry, ik heb dat gemist.

Mevrouw Schreurs

Dat is een vraag van de heer of mevrouw Tamis uit Almaar. Als de Babylonische economie nog had bestaan en met twee procent (2%) per jaar was gegroeid was het heelal te klein voor deze groei. Hoe ziet de heer Nawas een natuurlijke groei voor de Triodos Bank.

De heer Rinnooy Kan

Daar wil ik best nog even op wachten.

De heer Nawas

Laten we eerlijk zijn. De uitdagingen waar de wereld voor staat en waar Triodos zich hard voor heeft gemaakt, als sinds de oprichting, die zijn niet kleiner geworden de afgelopen jaren. Die zijn zichtbaarder geworden en ik denk dat de noodzaak voor het doen wat wij doen bij Triodos Bank, op alle gebieden die genoemd worden, in die vijf transities die wij noemen, zowel op sociaal als op planetair vlak, ontzettend belangrijk zijn en niet aan waarde hebben ingeboet. Dus wat mij betreft is de groei voor wat betreft bereikbare groei onuitputtelijk. Haalbare groei hangt natuurlijk af van in hoeverre wij dat met zijn allen hier kunnen opbrengen en dat staat of valt, om te beginnen, met het herstel van de verhandelbaarheid en ook de aantrekkingskracht van de certificaten en Triodos als Bank, met spaargeld, met kredietverlening. Ik ga daar achter staan en ik hoop dat ik mensen meekrijg, samen met het bestuur, om daar ook achter te gaan staan.

De heer D'Hondt

Dank je, Mike. Na dit mooi antwoord het woord aan de aandeelhouder.

De heer Rinnooy Kan

Dank u zeer, interim-voorzitter. Gefeliciteerd met uw benoeming. Ik sluit mij graag aan bij de waarderende woorden, eerder hier gesproken. Mike Nawas kwam uit de kring van SAAT, is gedurende vijf jaar lid geweest van het SAAT-bestuur. Dat weet ik inmiddels, dat is een harde maar nuttige leerschool, en misschien wel de best denkbare basis voor zijn huidige functie. In ieder geval hebben wij hem leren kennen als een zeer betrokken voorzitter, een zeer kundige toezichthouder, ook nauw betrokken bij pogingen om alternatieve financieringsbronnen voor de Bank te zoeken toen het perspectief slechter werd, verrast zoals zovelen door wat gebeurd is in 2020, maar direct daarna nauw betrokken bij pogingen tot spoedig herstel en reparatie. Wij weten allemaal hoe zwaar die taak is maar niemand twijfelt hier denk ik aan zijn inzet en toewijding en wij willen dan ook heel graag de herbenoeming van Mike Nawas van harte ondersteunen en stemmen voor.

[Applaus]

De heer Nawas

Dank je wel.

De heer D'Hondt

Dan concludeer ik dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met de herbenoeming van Mike Nawas als Commissaris voor een bijkomende periode van vier jaar. Gefeliciteerd, Mike.

Voorzitter

Dank je wel. Dank u wel allemaal. Mag ik de voorzittershamer weer terug?

De heer D'Hondt

Graag. U doet dat best.

Voorzitter

Heel goed. Dank u wel.

7. Kennisgeving voorgenomen verlenging van de benoemingstermijn van Marjolein Landheer als lid van de Raad van Bestuur, (Chief Risk Officer) ad interim (ter bespreking)

Voorzitter

Dan gaan we over naar agendapunt 7, kennisgeving voorgenomen verlenging van de benoemingstermijn van Marjolijn Landheer als lid van de Raad van Bestuur, Chief Risk Officer ad interim. Dit is een bespreekpunt. Voor een toelichting op dit agendapunt geef ik graag weer het woord aan mijn collega, Kristina Flügel, voorzitter van onze Nominatie & Remuneratie Commissie. Kristina.

Mevrouw Flügel

Thank you. The Supervisory Board intends to extend the appointment of Marjolein Landheer as a member of Triodos Bank's Executive Board, in the role of Chief Risk Officer ad interim, for a period of one year until after the end of the Annual General Meeting of 2024. Ms Landheer has held this role since 25 January 2023. The current CRO, Carla van der Weerd, is still recovering from the health effects of long COVID-19. In accordance with the provisions of law and the articles of association of Triodos Bank, the Supervisory Board notifies the General Meeting of this intention. Ms Landheer will be remunerated in accordance with the policy currently in force for the members of the Executive Board. The Dutch Central Bank has approved the proposed extension of the appointment of Ms Landheer and the Works Council of Triodos Bank has been informed.

Voorzitter

Thank you. Dank u wel. Voor de verlenging van de benoemingstermijn van Marjolein Landheer, die zich bij haar benoeming tijdens de BAVA van 25 januari al heeft voorgesteld, zou ik me ook willen beperken tot de vraag of er bij u nog vragen zijn. Marjolein zit daar klaar om de vragen te beantwoorden. Zijn er vragen in de zaal of via de chat?

Mevrouw Schreurs

Er zijn geen vragen online.

Voorzitter

Indien er geen vragen zijn dan gaan wij over naar agendapunt 8. Marjolein, gefeliciteerd.

[Applaus]

8. Herbenoeming PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. als externe accountant voor de boekjaren 2024-2025 (ter stemming)

Voorzitter

Agendapunt 8, herbenoeming PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. als externe accountant voor de boekjaren 2024-2025. Dit is een stempunt en voor een toelichting op dit punt geeft ik het woord aan Sébastien D'Hondt, voorzitter van de Audit & Risk Committee.

De heer D'Hondt

Dank je, Mike. Tijdens de Algemene Vergadering van 2015 is PricewaterhouseCoopers Accountants, PwC, tot externe accountant benoemd voor een initiële periode van vier jaar tot en met 2019. Vervolgens is door de jaarlijkse Algemene Vergadering van 2019 PwC herbenoemd voor een bijkomende periode van vier jaar tot en met en inclusief 2023. In verband met de wettelijke maximale benoemingstermijn van de externe accountant voor tien jaar, kan de benoeming nog met maximaal twee jaar worden verlengd tot 2025 dus. Gezien de uitvoering van de werkzaamheden door PwC van de afgelopen jaren, na een zorgvuldige evaluatie door de Raad van Commissarissen, stelt de Raad voor om PwC nog voor een laatste periode van twee jaar te benoemen als externe accountant met ingang van het boekjaar 2024. Op advies van de Audit en Risk Commissie, heeft de Raad van Commissarissen besloten het voorstel tot benoeming aan deze vergadering voor te leggen. De benoeming van de externe accountant

door de Algemene Vergadering, zoals hiervoor bedoeld, betreft het verlenen van de opdracht aan de accountantsorganisatie tot onderzoek van de jaarrekeningen van Triodos Bank over de boekjaren 2024 en inclusief 2025. De verantwoordelijkheid hiervoor zal liggen bij Maarten de Bruin.

Voorzitter

Dank je Sébastien. Heeft iemand nog een vraag over dit agendapunt, hetzij in de zaal hetzij in de chat. Ik zie in de chat een vraag.

Mevrouw Schreurs

Ja, er is een vraag van de heer Verhelst uit Micheroux, België. Hoe is het mogelijk dat de PwC-accountant de overgewaardeerde intrinsieke waarde van de certificaten heeft aanvaard gedurende al die jaren?

Voorzitter

Wie is het meest geëigend om dit te beantwoorden? Je zou bijna PwC willen vragen om daar wat over te zeggen. Martijn, wil jij daar iets over zeggen?

De heer Jansen

Daar ben ik weer. De vraag was de overgewaardeerde intrinsieke waarde van de certificaten.

Voorzitter

Hoe heb je dat kunnen aanvaarden al die jaren?

De heer Jansen

Kijk, wij controleren de jaarrekening en in de jaarrekening staat het aandelenkapitaal van de vennootschap en dat is naar mijn mening juist gewaardeerd. Ik denk dat de vraag over de handel meer gaat over de vraag wat de waarde is op het moment dat er gehandeld wordt, maar dat gaat buiten de jaarrekening om.

Voorzitter

Dat is het beroemde onderscheid tussen boekwaarde en marktwaarde.

De heer Jansen

Correct.

Voorzitter

Oké. Dank je wel. Zijn er andere vragen online of in de zaal?

Mevrouw Schreurs

Er zijn geen andere vragen.

Voorzitter

Dan verneem ik of de aandeelhouder voor het voorstel stemt.

De heer Rinnooy Kan

Voorzitter, de aandeelhouder feliciteert mevrouw Landheer met haar herbenoeming en voegt dan haar steun eraan toe voor deze herbenoeming van PricewaterhouseCoopers Accountants vanuit het perspectief van het zorgvuldige proces, zojuist geschetst, vanuit de reputatie en ervaring van PwC. Wij kunnen de herbenoeming van harte ondersteunen.

Voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Ik concludeer dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met de herbenoeming van PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. als externe accountant voor de boekjaren 2024-2025.

9. Beloningsbeleid Raad van Bestuur (ter stemming)

Voorzitter

Ondertussen zijn we aangekomen bij agendapunt 9, beloningsbeleid Raad van Bestuur. Voor een toelichting op dit agendapunt geef ik weer graag het woord aan Kristina Flügel, voorzitter van de Nominatie & Remuneratie Commissie. Kristina.

Mevrouw Flügel

Thank you, Mike. It is proposed to update the current Executive Board Remuneration Policy in order to improve transparency on aspects of Executive Board remuneration, clarify which powers are laid down with the Supervisory Board and the general meeting and align with legal requirements. The Supervisory Board has approved the draft Executive Board Remuneration Policy and the Works Council has advised positively on the proposal. This Remuneration Policy is designed in the context of supporting Triodos Bank's mission and values and to contribute to its strategy and sustainable long-term value creation. As a frontrunner in responsible banking and as a values-driven service provider, Triodos Bank takes into consideration the interests of all its stakeholders in order to further Triodos Bank's mission and values in a sustainable, socially inclusive society. The policy is designed in accordance with the remuneration policy for the entire organization.

Voorzitter

Thank you, Kristina. Heeft iemand nog een vraag over het beloningsbeleid? Dan kunt u die stellen, hetzij in de zaal hetzij online. Als er geen vragen zijn dan stel ik voor over te gaan tot stemming. Graag verneem ik of de aandeelhouder voor het voorstel stemt?

De heer Rinnooy Kan

Voorzitter, ik wil graag onderstrepen dat wij het beloningsbeleid buitengewoon belangrijk vinden, in het bijzonder van de Raad van Bestuur en daarmee is het meer dan passend dat het apart nog een keer de aandacht krijgt op een betrekkelijk hoog abstractieniveau maar daarom niet minder relevant. We hebben er goed naar gekeken en we hebben kunnen vaststellen dat het beleid in lijn is met de principes die Triodos in algemene zin hanteert en die wij evenzeer belangrijk vinden. We hebben vastgesteld dat de Raad van Commissarissen, die hier een ultieme verantwoordelijkheid heeft, het beleid heeft goedgekeurd. We hebben ook vastgesteld, en dat vind ik heel belangrijk, dat de Ondernemingsraad positief heeft geadviseerd en we kunnen dan ook uiteindelijk de voorgestelde wijziging van het beloningsbeleid van harte ondersteunen.

Voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Ik concludeer dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met het beloningsbeleid van de Raad van Bestuur. We kunnen doorgaan naar agendapunt 10.

10. Machtiging van het Bestuur tot verkrijging van aandelen en certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank (ter stemming)

Voorzitter

Machtiging van de Raad van Bestuur tot verkrijging van aandelen en certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank. Dit is ook een stempunt. Het is nogal technisch en excuses daarvoor. Bij dit punt wordt u voorgesteld om de Raad van Bestuur, onder goedkeuring van de Raad van Commissarissen, voor een periode van achttien maanden na de datum van inwerkingtreding van de MTF-notering, te machtigen om certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank, in te kopen

door transacties op de MTF of anderszins, voor een koopprijs die hoger is dan nihil en niet hoger is dan de intrinsieke waarde per aandeel of certificaat zoals berekend op basis van de meest recente jaarrekening van Triodos Bank. Dit kan tot maximaal tien procent (10%) van het geplaatste aandelenkapitaal van Triodos Bank op 26 mei 2023. Onder intrinsieke waarde wordt verstaan de boekwaarde van de activa van Triodos Bank minus de boekwaarde van de verplichtingen van Triodos Bank. De intrinsieke waarde per certificaat van een aandeel, wordt bepaald door de intrinsieke waarde te delen door het totaal aantal uitstaande aandelen van Triodos Bank. De Bank mag alleen certificaten inkopen met voorafgaande toestemming van De Nederlandsche Bank. Deze toestemming is door Triodos Bank nog niet gevraagd en dus ook niet verkregen. Het verzoek tot het verlenen van deze machtiging wordt nu alvast gedaan om Triodos Bank in staat te stellen, mocht een dergelijke goedkeuring in de toekomst gegeven worden door De Nederlandsche Bank, binnen de goedkeuring van De Nederlandsche Bank te kunnen besluiten tot het daadwerkelijk inkopen van certificaten. Of, en zo ja, wanneer Triodos Bank gebruik zal maken van de verzochte inkoopmachtiging zal op een later moment worden besloten. Indien de Bank besluit om tot een daadwerkelijke inkoop van certificaten over te gaan, zal zij daarover publiekelijk een mededeling doen in lijn met toepasselijke regelgeving.

Ik zei al: het is een technisch verhaal. Maar een belangrijk verhaal en het is een stempunt. Dus, heeft iemand een vraag voordat we tot stemming overgaan? Ik zie inderdaad een aantal vragen, te beginnen bij, is dat nummer 2? Ja, dat is goed.

De heer Van Buuren

Oké, dank u wel. Mijn naam is van Buuren uit Amsterdam. Het klinkt heel mooi dat Triodos vanuit kennelijk het eigen kapitaal ook certificaten wil inkopen of terugkopen of hoe je dat ook moet zien. Dan denk ik waarom deden jullie dat drie jaar geleden niet. Dan was die hele handelstop waarschijnlijk niet nodig geweest. En de tweede vraag is: de laatste certificaten zijn verkocht voor een waarde van vierentachtig euro (€ 84), de laatste handelswaarde. Stel Triodos koopt het straks op voor vijftig euro (€ 50), dan maken ze dus per certificaat vierendertig euro (€ 34) winst ten koste van die certificaathouders. Ik wil het woord oplichting niet direct noemen, maar het wringt wel in mijn optiek.

Voorzitter

Oké, dus u wilt daar een reflectie op?

De heer Van Buuren

Ja, dat is een statement, maar daar verwacht ik enige reflectie op.

Voorzitter

Ja, dat is goed. Wie mag ik het woord geven van de Raad van Bestuur?

De heer Rijpkema

Dank voor de vraag, mijnheer van Buuren. Het is een technisch onderwerp en ik wil het niet moeilijker maken dan het is, maar de drie procent (3%) dat was een handelsfaciliteit. De Bank in die tijd had een bepaalde ruimte om certificaten in te kopen en daarna weer te verkopen en zoals u weet, we hebben het ook gepubliceerd al geruime tijd geleden, werd die handelsfaciliteit in de periode 2009 tot aan 2020 eigenlijk nauwelijks gebruikt. Maar het was altijd de bedoeling om de handel gaande te houden. We weten helaas dat dat in maart 2020 is vastgelopen. Het voorstel dat nu wordt gedaan is niet om certificaten in te kopen voor handel en daarna weer uit te geven maar, mocht de situatie daartoe aanleiding geven, om ze structureel in te kopen en ook in mindering te brengen op het kapitaal van de Bank. Dus het is een vorm van kapitaalruggave aan de certificaathouders. Of we dat gaan doen, nogmaals, dat hangt af van de omstandigheden. Het hangt af van onze kapitaalpositie en uiteraard allemaal onder goedkeuring van onze prudentiële toezichthouder De Nederlandsche Bank. Maar het is dus een andere manier van aanwending dan de faciliteit waarnaar u verwijst. Tegen welke prijs je dan inkoopt dat is afhankelijk van tegen welke prijs we dat dan kunnen inkopen. En ik begrijp heel goed uw gevoel en ik heb ook geprobeerd het in mijn reflectie aan te geven. Ik begrijp dat gevoel heel goed dat het voor mensen die de certificaten gekocht hebben tegen tachtig euro (€ 80) of vijfenzeventig (€ 75) of

vierentachtig euro (€ 84), en ze dan straks op een handelsplatform wellicht verhandeld wordt tegen een andere prijs, een vervelend gevoel geeft. Ik ga me er niet achter verschuilen, maar we hebben ook wet- en regelgeving en we moeten straks als we certificaten zouden inkopen, iedereen daarbij gelijke kansen geven en dat doen op een transparante manier op een platform waar iedereen kan inschrijven tegen welke prijs hij of zij certificaten zou willen verkopen. En dat kunnen mensen doen door straks limietorders aan te geven en dan komt via een veilingstelsel een prijs tot stand die dan voor iedereen geldt. Het is niet dat de Bank iemand wil benadelen, maar dat is dat de Bank gehouden is om iedereen op een gelijke manier te behandelen. Het is niet helemaal zoals u het graag zou willen zien. Dat begrijp ik en het spijt me ook oprecht dat we dat niet kunnen doen, maar ik ben wel gehouden om me aan wet- en regelgeving te conformeren en het op die manier dan ook uit te voeren.

Voorzitter

Dank je wel, Jeroen. Microfoon 4.

De heer Janssens

U kent me inmiddels. Janssens, Voorschoten, Triodostragedie.nl. Ik heb toch nog behoefte aan wat meer verduidelijking over dat verschil tussen die drie procent (3%) en die tien procent (10%), want toen ik het las in de stukken toen dacht ik had professor Graafland in 2021 niet gesuggereerd om bij De Nederlandsche Bank meer ruimte te vragen om certificaten terug te kopen. Was daardoor dan niet een probleem voorkomen? Dan hadden we misschien heel die discussie over dat certificatenstelsel niet gehad. Ik kan het gewoon niet helemaal bevatten wat precies het verschil is. Dat is één vraag en eentje die ik eraan koppel die is van een wat andere orde. Vorig jaar is geprobeerd om een regeling te treffen, laat ik het maar even de solidariteitsregeling noemen, en dat is toen niet gelukt. En nu doet u eigenlijk een voorstel, u vraagt om een machtiging voor een voorstel wat u nog niet heeft gedaan aan De Nederlandsche Bank, waarvan u ook niet weet of dat wordt toegekend. Gaan we dan weer hetzelfde krijgen dat het dus ook heel goed mogelijk is dat De Nederlandsche Bank dit helemaal niet wil, want toen rond die regeling waren het ook toezichthouders die dwarslagen heb ik begrepen.

Voorzitter

Duidelijke vragen. Dank u wel. Wie mag ik het woord geven?

De heer Rijpkema

Ik heb geprobeerd net aan te geven het verschil tussen de handelsfaciliteit en een structurele inkoop en dan is tien procent (10%) een normale machtiging die je vraagt. Dat wil niet zeggen dat je hem ook gaat gebruiken. We weten ook helemaal niet of we er überhaupt gebruik van gaan maken. Maar mocht er in de komende achttien maanden reden voor zijn om dat serieus te overwegen en daarover in gesprek te gaan met De Nederlandsche Bank, dan hebben we in ieder geval die mogelijkheid. Anders zouden we daarover een gesprek willen gaan en moeten we weer eerst een AVA of BAVA organiseren om zo'n mogelijkheid te hebben. Dus het is het creëren van een technische mogelijkheid die u bij veel andere beursfondsen ook zult zien. Of we ervan gebruik gaan maken is geen gegeven. Dus ziet u het alstublieft ook niet als een aankondiging dat dit gaat gebeuren. Het is creëren van een mogelijkheid en in die zin is het een beetje een kip-en-een-ei-discussie. Als we de mogelijkheid niet hebben en we gaan met De Nederlandsche Bank praten, dan zegt De Nederlandsche Bank je hebt daar geen statutaire ruimte voor, dus waar hebben we het over. En ik begrijp heel goed dat we nu misschien met elkaar vragen van waarom vraag je het want je weet niet of De Nederlandsche Bank het goed vindt. De eerste vraag is: hebben we daartoe de mogelijkheid. Vervolgens zal de Bank in haar normale beleid kijken zijn er redenen voor en zijn er mogelijkheden voor. En vervolgens als wij het kunnen doen en er zijn redenen voor en mogelijkheden voor, dan gaan we het bespreken met onze prudentiële toezichthouder en daar toestemming voor vragen. En als al die drie stappen met ja beantwoord worden, dan kunnen we er uiteindelijk in stap vier toe besluiten, na goedkeuring van de Raad van Commissarissen, en zullen we daar ook extern mededeling over doen. Dus het is nu vooral het creëren van een mogelijkheid. Of het gaat gebeuren daar zijn we nog lang niet, maar het is in ieder geval het creëren van de statutaire mogelijkheid.

De heer Janssens

Maar is het voor De Nederlandsche Bank nu ook zo'n groot verschil? Had u ditzelfde dus niet ook anderhalf jaar geleden kunnen voorstellen?

De heer Rijkema

Er is natuurlijk een groot verschil. Toen hadden we het echt over een handelsfaciliteit. En we gaan direct naar een omgeving waarin certificaten verhandeld worden op een platform en waarin je dit zou kunnen overwegen. Op dat moment, drie jaar geleden, hadden we niet dat platform en was deze optie ook niet aan de orde, hadden we alleen de interne handelsfaciliteit die gelimiteerd is volgens Europese richtlijnen tot drie procent (3%).

Voorzitter

Duidelijk.

De heer Douma

Ik wil hier toch nog even op doorgaan.

Voorzitter

Mijnheer Douma uit Rotterdam, nietwaar?

De heer Douma

Ja. Ik ben maar een eenvoudig bedrijfseconoom en geen jurist. Maar ik snap eerlijk gezegd ook nog steeds niet wat het juridische verschil is tussen die drie procent (3%) en die tien procent (10%). Ik snap conceptueel dat die drie procent (3%) wellicht voor andere doeleinden bedoeld is dan die tien procent (10%). Echter, op moment dat ik tien procent (10%) wederinkoop onder het mom van wederinkoop, wie houdt mij tegen om vervolgens die tien procent (10%) toch gewoon als handelsvoorraad... Wat is daadwerkelijk het juridische onderscheid tussen die twee opties? Want ik ben het helemaal met de vorige spreker eens. Mij ontgaat het verschil tussen drie procent (3%) en tien procent (10%) ook volledig.

Voorzitter

Juridisch of misschien prudentieel, zou ik daaraan willen toevoegen. Jeroen, wil je het toch nog een keer uitleggen.

De heer Rijkema

In het verleden was de Bank tegenpartij bij de inkoop en aankoop voor de handel van certificaten. Dus wij hadden een intern handelsplatform, een intern handelssysteem en om de handel gaande te houden tussen mensen die certificaten willen kopen en mensen die certificaten willen verkopen was de Bank de tegenpartij. Vandaar de drie procent (3%). En dat was altijd bedoeld als tijdelijk, want je koopt een aantal certificaten in van mensen die aan de Bank willen verkopen en vervolgens verkocht de Bank die certificaten weer aan een andere certificaathouder die certificaten zou willen kopen. Dus dat was altijd tijdelijk. Dit verzoek gaat over het definitief terugkopen van certificaten die daarmee ook in mindering worden gebracht op het kapitaal. Dat kan tot maximaal tien procent (10%) als wij deze goedkeuring verkrijgen. Nogmaals, of we het gaan doen dat is heel wat anders. Maar je kunt dit tot tien procent (10%) aanvragen. En zoals gezegd, het kan heel goed zijn dat straks, als we zouden besluiten om zo'n aanvraag in te dienen, dat we dat niet voor tien procent (10%) doen, maar dat het voor een lager percentage is. Maar we kunnen daar pas over gaan praten, zelf en ook met De Nederlandsche Bank, als we statutair daartoe de mogelijkheid hebben. En het enige gremium die die bevoegdheid kan geven is de Algemene Vergadering en vandaar dat het nu wordt voorgelegd.

De heer Douma

Dat begrijp ik allemaal. Maar het punt is: die drie procent (3%), wat ik altijd begrepen heb, was een soort van beveiligingsniveau om te zorgen dat de Bank niet te veel van de eigen aandelen zou inkopen ter

bescherming van het niveau van het eigen vermogen. Zo'n zelfde bescherming blijft toch altijd van toepassing op het eigen vermogen. Dus waarom wordt in de ene situatie door De Nederlandsche Bank blijkbaar een lager niveau van bescherming van het eigen vermogen noodzakelijk geacht dan in het andere geval, dat onderscheid.

De heer Rijpkema

En dat begrijp ik heel goed mijnheer Douma en dat is misschien ook best verwarrend maar het verschil is dat de drie procent (3%) faciliteit, de handelsfaciliteit, is bedoeld om de handel met het interne platform gaande te houden. Mochten wij gebruik maken van de tien procent (10%), geheel of gedeeltelijk, dan is het dus een reductie van het kapitaal van de Bank.

De heer Douma

Ja, maar dat betekent dus wel dat het eigen vermogen alleen maar verder naar beneden gaat met alle liquiditeitsratio-gevolgen en dergelijke. Dus ik begrijp echt niet waarom voor wederinkoop het percentage hoger zou liggen dan voor de handelsbuffer want bij die handelsbuffer heb je nog de intentie om die ingekochte eigen aandelen weer uit te geven.

De heer Rijpkema.

Zeker.

De heer Douma

Dus dat is een betere bescherming van het eigen vermogen dan daadwerkelijk een wederinkoop.

De heer Rijpkema

Zeker. Dus je zult hier kijken, en nogmaals het is een mogelijkheid, we zeggen niet dat we het gaan doen, of de Bank bereid is en in staat is om met een iets kleiner eigen vermogen dezelfde impact te creëren en dezelfde resultaten te creëren. Of we dat gaan doen is een tweede, want het is ook afhankelijk van toekomstige projecties, van toekomstige groeiverwachtingen van de Bank, van de gesprekken die we dan intern zullen hebben. Maar u heeft gelijk. Als we gebruik zouden maken van de tien procent (10%), geheel of gedeeltelijk, is dat een structurele aanpassing daar waar de handelsfaciliteit een tijdelijke aanpassing is.

Voorzitter

Dank. Ik begrijp dat deze discussie nu misschien niet helemaal klaar is.

De heer Douma

Wat misschien onvoldoende duidelijk is, is dat mijn vraag eigenlijk vooral om de argumentatie van De Nederlandsche Bank gaat. Ik hoef hier eigenlijk niet de Raad van Bestuur te hebben, want die gaat niet over die drie en die tien procent (10%). Ik begrijp hier gewoon de regelgeving van De Nederlandsche Bank niet.

Voorzitter

Ja, de Europese eigenlijk ook trouwens, maar goed, laten we dit punt hierbij rusten, zou ik zeggen. Ik weet dat bij nummer één al heel lang een mijnheer staat.

De heer Lucassen

Lucassen uit Amsterdam. Los van de percentages vraag ik me af zou u een scenario kunnen schetsen waarin dit überhaupt relevant is voor Triodos Bank, want ik herken het inkopen van aandelen eigenlijk alleen van bedrijven die geen raad weten met hun vermogen omdat ze niet meer kunnen innoveren. En het lijkt me dat er nog heel wat te doen valt hier.

De heer Rijpkema

Ik denk dat wij zeker kunnen innoveren en ik denk dat we dat ook door de jaren heen hebben laten zien. En innoveren doe je op veel manieren. Je kunt je eigen bedrijfsvoering innoveren. Je kunt ook nieuwe producten en oplossingen voor je klanten innoveren. Maar wij voelen natuurlijk ook een verantwoordelijkheid om te kijken van hoe kunnen we straks zorgen dat we de juiste balans blijven vinden tussen de belangen van alle bij de Bank betrokken partijen en de certificaathouders zijn daar een belangrijke partij bij. En het zou kunnen zijn dat als we zien dat de Bank dezelfde positieve impact kan blijven realiseren met wellicht iets minder kapitaal dan dat we nu hebben, ook door de winsthouding die we momenteel doen, dat er misschien een mogelijkheid is om een stukje kapitaal ook terug te geven aan de certificaathouders. En een mogelijkheid van zo'n inkoop biedt daar een kans voor om structureel een stukje kapitaal terug te geven. Nogmaals, of we daartoe in staat zullen zijn, dat gaan we met elkaar bespreken en onderzoeken in de komende achttien maanden. Maar met de mogelijkheid om het te doen wordt dat ook een discussie die we met elkaar daadwerkelijk kunnen voeren binnen de Bank. En als we daar een besluit over genomen hebben op basis van onze meerjarige projecties, kunnen we dat ook gaan bespreken met De Nederlandsche Bank. En dan is het de vraag of De Nederlandsche Bank dat goedkeurt. Uiteraard. En daar hebben we ook allemaal baat bij, want De Nederlandsche Bank ziet namens ons allen toe op een gezond financieel stelsel in Nederland. Dus die doen daar dan ook terecht hun werk voor. Maar dat wordt pas een discussie die zinvol wordt op het moment dat we de mogelijkheid hebben.

Voorzitter

Misschien die mijnheer ook bij microfoon 1?

De heer Gerritsen

Gerritsen, Utrecht. Mijn vraag sluit heel nauw aan bij de vorige vraagsteller. Ik ken het inkopen. Je leest het. Ik geloof ING en noem maar op, heel recent een aantal grote bedrijven, ook banken, kopen aandelen in en daar staat steeds bij dat is gunstig voor de aandeelhouder. Dus dan noem ik even de aandeelhouders. In ons geval zijn het certificaathouders. Mijn vraag is of de waarneming klopt het dat het gebeurt. Als bedrijven hoge winsten maken dan zie je dat ze dat doen. Eén van de opties die veel gekozen wordt is dan het inkopen van aandelen. Ik wist niet dat daar goedkeuring aan verbonden is. Dus dat is even voor mij. Geldt dat ook voor alle andere bedrijven dat die goedkeuring nodig is? Dus dat is eigenlijk de eerste vraag. Als dat zo is, heeft dat een positief effect? Want ik lees steeds in alle financiële verslagen, dat dat een positief effect heeft voor de bestaande aandeelhouders, in ons geval certificaathouders. Als dat allemaal zo is, dan lijkt mij dit een voorstel wat steun verdient.

De heer Rijpkema

Financiële instellingen hebben zeker toestemming nodig van de toezichthouder. Dat is voor Triodos Bank De Nederlandsche Bank. Voor andere financiële instellingen kan het ook de ECB zijn, maar die staan onder toezicht en dan heb je daar toestemming voor nodig. En het is uiteraard zo dat op het moment dat een bank certificaten inkoopt, als wij certificaten inkopen, en daarmee het aantal uitstaande certificaten afneemt, dan heeft een kleiner aantal certificaten toegang tot de beschikbare winst en gaat dus de winst per certificaat omhoog en komt dat uiteindelijk de waardering van de certificaten ten goede.

De heer Gerritsen

Ik heb eerder een vraag gesteld over de cost/income-ratio en de return on investment. Die zouden hierbij baat hebben. Ik kan niet anders verstaan dan dat dat zo is.

De heer Rijpkema

De return on investment, dus de return van de investering van iemand in een certificaat die heeft hier baat bij omdat er dus dan vermoedelijk een groter recht is op het dividend beschikbaar dan wanneer er meer certificaten zijn. Het heeft geen invloed op de cost/income-ratio per se.

De heer Gerritsen

Oké, dank u wel.

Voorzitter

Ik zie nog twee vragenstellers in de zaal, maar ik heb al heel lang ook online een vraag. Zou jij die willen stellen, alsjeblieft?

Mevrouw Schreurs

Ja, een vraag van de heer Dewandre uit Saint-Gérard in België. Ik lees op de website van Triodos: Triodos mag wettelijk niet meer dan drie procent (3%), zesendertig miljoen euro (€ 36.000.000), van haar aandelenkapitaal gebruiken om verkopen te faciliteren. Ik denk dat op basis hiervan en na een heel erg mooi resultaat in 2022 Triodos drie procent (3%) van de certificaten moet terugkopen voor het geval certificaathouders deze weer aan Triodos willen verkopen.

De heer Rijpkema

Als ik daar kort op mag antwoorden, voorzitter. Dit was natuurlijk voor het oude handelssysteem, het voormalige handelssysteem wat we beëindigd hebben en in die zin bestaat deze mogelijkheid niet meer. De tien procent (10%) waar we het nu over hebben is heel standaard. Om dat aan te vragen is niet specifiek voor Triodos. Het is een normaal percentage om een bedrijf de mogelijkheid te geven deze afweging te maken. Nogmaals of het gaat gebeuren is iets anders. Het is een technische mogelijkheid. De drie procent (3%) ging alleen over de handel.

Voorzitter

Ja, duidelijk. Dank je wel. Vragensteller 4 was dacht ik iets eerder dan 2 als ik het goed heb.

De heer Arnauts

Oké, dank u mijnheer de voorzitter. Eigenlijk wou ik even terugkoppelen naar wat mijn voorganger aan deze microfoon heeft gezegd. De vraag was eigenlijk, daar is niet helemaal op geantwoord, waarom was er destijds voor het handelsplatform van Triodos een limiet van drie procent (3%) door De Nederlandsche Bank en waarom heeft u toen niet overwogen die limiet op te trekken naar tien procent (10%), zodat de buffer hoger werd en zodat u marktmaker kon blijven aan de vroegere NAV. En vandaag stelt zich eigenlijk ook die vraag, want in het kader van die MTF, zeg maar die halfgesloten markt die heel klein zal zijn, is er ook een marktmaker nodig. En ik stel dus ook de vraag overweegt u of niet misschien die tien procent (10%) te gebruiken niet zozeer om structureel het aantal aandelen te verminderen, maar om precies een soort bodem te plaatsen onder de koers van het toekomstige aandeel in het kader van Captin.

Voorzitter

Duidelijke vragen. Dank u wel.

De heer Rijpkema

Dank voor uw vraag. Het blijft lastig, en ik begrijp het heel goed, om die drie procent (3%) en die tien procent (10%) met elkaar te vergelijken, want het zijn twee verschillende percentages. Het zijn ook twee verschillende instrumenten. Voor de goede orde, de drie procent (3%) is niet vastgesteld alleen door De Nederlandsche Bank, het is Europese wetgeving vastgesteld door de EBA. En dat gaat op basis van de NAV, de intrinsieke waarde. De tien procent (10%) waar wij het nu over hebben gaat over de nominale waarde en die is vijftig euro (€ 50) per certificaat en is een ander verzoek. Zoals gezegd, we vragen nu de technische mogelijkheid. Daar moeten we nog over gaan praten met De Nederlandsche Bank en dan zullen we zien wat daar de uitkomst van gaat worden. Uw vraag is kun je dat straks bij Captin gaan doen? Ook hier geldt wet- en regelgeving. Wij kunnen niet een marktprijs beïnvloeden, want dan zouden we beticht kunnen worden van marktmanipulatie. Dus dat zullen we niet kunnen doen. Op het moment dat er een reguliere handel ontstaan is op het platform zouden we mogelijk in de komende achttien maanden een besluit kunnen nemen om tot een kapitaalvermindering over te gaan, nogmaals met alle voorbehouden, en als je dat zou besluiten, dan moet je dat doen op een hele gereguleerde manier via dat platform waarop iedereen gewoon ook eventueel certificaten zou kunnen

aanbieden via het normale veilingstelsel op het platform en dan zou het effect kunnen zijn dat als het aantal uitstaande certificaten afneemt en dus minder certificaten toegang hebben tot de beschikbare winst voor dividenduitkering, dat dat een positief effect heeft op de waardering van de certificaten. Maar het uitgangspunt is dat de Bank kijkt hoeveel kapitaal heeft zij nodig en is er ruimte voor een kapitaalvermindering?

Voorzitter

Dank je wel. De vraagsteller bij microfoon 2.

De heer Bar

Captin wordt heel belangrijk.

Voorzitter

Sorry, nog even uw naam en woonplaats alstublieft, voor de notulen.

De heer Bar

Nog een keer?

Voorzitter

Ja.

De heer Bar

Bar uit Amsterdam. Ik wou vragen: Captin wordt erg belangrijk, is er iemand van Captin hier eigenlijk?

De heer Rijkema

Niet dat ik weet.

De heer Bar

Is dat niet een beetje raar eigenlijk, want ze krijgen alles overgeheveld van ons als certificaathouders. Zijn zij de enige eigenlijk later die daarover gaan? Dat heb ik begrepen.

De heer Rijkema

Ik begrijp uw vraag, mijnheer Bar. Het is natuurlijk vandaag de jaarvergadering van Triodos Bank. We gaan het straks nog hebben over de MTF. Ik hoop overigens wel dat iedereen het volhoudt, want we lopen iets achter op schema zie ik. En Captin gaat natuurlijk namens Triodos Bank straks een aantal diensten uitvoeren. Eén dienst is de administratie van de certificaten bijhouden en twee is een handelsplatform faciliteren. Mocht u specifieke vragen hebben over beide activiteiten, dan wil ik die natuurlijk graag met u bespreken en kijken hoe we die door Captin kunnen laten beantwoorden, met alle plezier.

De heer Bar

Ik spreek namens meerdere mensen, niet alleen voor mijzelf. En ik wou ook vragen hoe dat zit überhaupt als je bij Captin helemaal registreert. Ga je dan akkoord eigenlijk met alles en heb je helemaal geen rechten meer als je zelf, zoals ik, vindt dat het eigenlijk onrechtmatig is, want ik wil het gewoon houden zoals het was.

De heer Rijkema

Mijnheer Bar, mogen wij die vraag straks behandelen bij de MTF? Daar gaan we het straks over hebben, maar dan kunnen we misschien dit agendapunt tot afronding brengen en dan kunnen we bij punt dertien als we het over de MTF hebben, ook even naar dit punt kijken. Dan kom ik er specifiek op terug. Is dat goed?

De heer Bar

Ja.

De heer Rijpkema

Dank u wel.

Voorzitter

Oké, heel fijn. Dan doen we de laatste vraag die ik zie, hier online van een mijnheer of mevrouw Finkers uit Rijswijk. Zou je die willen voorlezen, tot slot, Lieve, alsjeblieft.

Mevrouw Schreurs

Het lijkt erop dat grote institutionele investeerders het handelssysteem van Triodos hebben laten ploffen en daar winst op hebben gemaakt. Gaat het terugkopen van certificaten wederom grote institutionele investeerders, die nu tegen een lagere prijs bij een MTF mogelijk weer instappen, hen nogmaals spekken?

De heer Van Kalveen

Het eerste deel van de vraag kan ik gewoon niet herkennen. Daar zal ik ook niet verder op ingaan. Het tweede deel van de vraag daarentegen wel: het verschil tussen grote institutionele beleggers en andere certificaathouders. Alles op de MTF is erop gericht om alle certificaathouders exact hetzelfde te behandelen.

De heer Rijpkema

Zo is het.

De heer Van Kalveen

Dus daarmee geldt dat alles wat er voor de ene certificaathouder zal gebeuren ook voor de andere zal gebeuren.

Voorzitter

Dank voor deze toelichting Kees. Dan verneem ik graag of de aandeelhouder voor het voorstel stemt.

De heer Rinnooy Kan

Voorzitter, dat is een lange en complexe discussie. Ik ben zelf ook geïntrigeerd, eerlijk gezegd, door het verschil tussen drie en tien. Ik zou zeggen het belangrijke verschil is dat drie een permanente vergunning is en tien elke keer weer apart aangevraagd moet worden zodat het eerste bedrag lager kan zijn dan het tweede. Maar, wat ook daar dan de precieze interpretatie van is, SAAT ziet de machtiging die hier gevraagd wordt als een natuurlijk en belangrijk instrument en niet meer dan dat, een optie, een mogelijkheid, en ook weer niet meer dan dat. Die gunnen wij Triodos graag. We zien wel wat voor gebruik ervan gemaakt gaat worden, if any. Maar wij steunen dit voorstel en we stemmen voor de machtiging.

Voorzitter

Ik concludeer dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met de machtiging van het bestuur tot verkrijging van aandelen en certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank N.V..

11. Bevestiging eerdere besluiten van de algemene vergadering (ter stemming)

Voorzitter

Bevestiging eerdere besluiten van de Algemene Vergadering. Dit is ook een stempunt en ook een juridisch-technisch punt. Zoals beschreven in de toelichting bij de agenda voor deze aandeelhoudersvergadering, dient op grond van de wettelijke bepalingen de procedure voor deelname aan de Algemene Vergadering bij schriftelijk gevolmachtigde, in de oproeping voor de betreffende Algemene Vergadering te worden vermeld. Als onbedoeld uitvloeisel van de gewijzigde procedure

rondom de Algemene Vergaderingen gehouden tijdens de COVID-19-pandemie, is deze procedure abusievelijk niet opgenomen in de oproeping voor de sindsdien gehouden Algemene Vergaderingen. Daarom wordt voorgesteld om volledigheidshalve alle vanaf juni 2022 tot en met maart 2023 door de Algemene Vergadering genomen besluiten in de huidige Algemene Vergadering te bevestigen. Het betreft de besluiten tot het uitkeren van een buitengewoon dividend, de benoeming van Kristina Flügel als Commissaris en de goedkeuring tot notering van de certificaten aan de MTF, zoals genomen op 11 oktober 2022. Tijdens de overige in deze periode genoemde vergaderingen, zijn geen formele aandeelhoudersbesluiten genomen. Ik open de vragenronde. Ik zie bij microfoon 4 een vraag.

De heer Arnauts

Ja, mijnheer de voorzitter, dank u. Ik had dezelfde vraag gesteld daarstraks aan het bestuur van SAAT en die bleef mij het antwoord schuldig en toch gaan ze waarschijnlijk met punt 11 instemmen. Het gaat over de laatste vraag uit uw betoog daarnet. Voorgesteld wordt om volledigheidshalve alle vanaf juni 2022 tot en met maart 2023 door de AV genomen besluiten in de huidige AV te bevestigen. Wij hebben dus geen notulen van de AV van 2023 waar hiernaar wordt verwezen. Bijgevolg wordt er gevraagd aan de aandeelhouder om blindelings in te stemmen met al hetgeen werd beslist in een vergadering waarvan geen notulen bestaan. Ik zeg maar dat dit eigenlijk een formele fout is die de nietigheid van dit besluit zou kunnen veroorzaken. Ik moet u erop wijzen dat punt 11 eigenlijk komt door de ingebrekestelling die ik toen al had gestuurd, net voor die vergadering. Dus wij dreigen weer door knutselwerk in hetzelfde scenario te belanden. En het antwoord van daarstraks waarin u zei wij hebben de gewoonte om drie maanden te nemen om het proces-verbaal op te stellen dat vind ik eigenlijk onbehoedzaam in die zin dat als er een tweede AV is met zulk een besluit op de dagorde, dan verwacht men toch dat de notulen in orde zijn na twee maanden en dus niet na drie maanden. Desnoods moet u daar misschien iemand voor betrekken zodanig dat dat in de toekomst in orde kan komen als beursgenoteerd bedrijf. Anders loopt u in de problemen.

Voorzitter

Dank voor uw vraag en opmerking. In Nederland is volgens de Corporate Governance Code de driemaandentermijn de termijn. Dus dat hebben we wel in de smiezen. De webcasts van die vergaderingen zijn overigens nog beschikbaar en, tenzij ik mij vergis, is op 23 maart helemaal geen besluit genomen. Dus daar loopt u geen risico volgens mij.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Maar voorzitter, misschien is het toch verstandig om te vragen de besluiten die reeds genotuleerd zijn en in het bezit zijn van de certificaathouders goed te keuren en dat een eventueel besluit van de vergadering van maart in een volgende vergadering wordt goedgekeurd. Dan is het probleem opgelost.

Voorzitter

In mijn toelichting, misschien even ter verduidelijking, heb ik gezegd het betreft: de besluiten tot het uitkeren van buitengewoon dividend, de benoeming van Kristina Flügel als Commissaris en de goedkeuring tot notering van de certificaten aan de MTF.

De heer Arnauts

Maar u verwijst naar een vergadering van maart 2023, mijnheer de voorzitter. Formeel is dat gewoon niet in orde en u moet denk ik wel opletten de regelgeving waar u naar verwijst naar de geest en niet naar de letter te interpreteren, want anders, ik zeg het nogmaals, is het ten gronde een juridisch probleem. Daarstraks sprak ik van een probleem van transparantie. Dat is er ook. Nu is het een juridisch probleem waar u tegenaan kijkt. Ik zeg het maar.

Voorzitter

Oké. Dan geef ik toch even het woord graag aan de notaris.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Voordat u dat doet, er wordt terecht opgemerkt er zijn meer besluiten genomen. Er is decharge verleend. Dat heeft u niet in uw lijstje opgenomen. Dus wat dat betreft zullen een aantal andere zaken ook nog moeten worden aangegeven.

Voorzitter

Nee hoor. Volgens mij is decharge verleend in mei 2022. Dit betreft vanaf juni 2022 tot en met maart 2023.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]
2022?

Voorzitter

Juist.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]
Oké.

Voorzitter

De notaris nog even.

Notaris

Misschien eerst even over die maart-vergadering van afgelopen jaar, dus van twee maanden geleden. Daar is geen besluit genomen, ook geen eventueel besluit. Dus de hele bevestiging waar het over gaat, daarin wordt een periode genoemd, van juni 2022 tot maart 2023, maar niet een specifieke vergadering. Dus als er op een specifieke vergadering geen besluit is genomen is er niets te bevestigen.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]
[Onverstaanbaar; geen microfoon]

Notaris

Maar er was niets te besluiten geagendeerd. Dus er is geen besluit. Sorry, ik kan u niet goed verstaan.

Spreker

We hebben geen notulen. Dus dan wringt het.

Notaris

Jawel, want de agenda is toen aan het begin toegelicht en daar is het enige formele besluitonderwerp niet in stemming gebracht. Dus er kan op die vergadering geen besluit zijn genomen.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]
Weten wij dat?

Notaris

Dat is wel de juridische werkelijkheid.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]
Hoe kunnen wij dat weten?

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Even voor de goede orde, zoals ook toegelicht door de voorzitter in de toelichting op dit agendapunt, en ik heb nu ook de toelichting die bij de agenda is uitgestuurd, het gaat over de periode juni 2020 tot en met maart 2023. In die periode zullen er zeker twee jaarverslagen zijn goedgekeurd. In die periode zal

er dus ook minimaal twee keer decharge verleend zijn. Dus het gaat echt over veel meer dan de drie punten die de voorzitter heeft genoemd.

Notaris

Misschien dat ik daar nog even op mag reageren. De periode gedurende welke besluiten aantastbaar zijn als gevolg van het gebrek in de oproeping is een jaar. En dat betekent dus dat alles voor juni 2022 niet meer hoeft te worden bevestigd omdat die besluiten niet meer onderhevig zijn aan de mogelijkheid van aantastbaarheid. Dus de besluiten die net expliciet genoemd werden zijn de besluiten die in de zin van de wet moeten worden bevestigd om onaantastbaar te zijn. Voor de daarvoor genomen besluiten speelt dat niet. Ik denk ook dat daar het woordje volledigheidshalve op ziet.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Praten we hier dan over een typo?

Voorzitter

Sorry, die verstonden we even niet. Wat zegt u?

Notaris

Ik denk dat er nog wel een onderscheid is tussen of het nodig is en dat je het volledigheidshalve doet.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Zo praten we alles recht wat krom is. Hier wordt toch een compleet verkeerde suggestie gewekt. Er wordt hier gevraagd om besluiten over een periode van bijna drie jaar te herbevestigen en nu het zover is wordt er doodleuk gezegd nee, het gaat eigenlijk maar over een periode van minder dan een jaar. Jongens, kijkt er dan niemand naar de toelichting op zo'n agenda voordat die wordt uitgestuurd? Wat een amateurisme zeg.

De heer Arnauts

Ik denk dat de oplossing erin zou bestaan om dat punt niet ter stemming te brengen, mijnheer de voorzitter.

Voorzitter

Nee, maar dat kan niet.

De heer Arnauts

U kunt dat nog brengen voor een andere vergadering op een serieuze manier, maar ik denk dat dat niet serieus is en ook de aansprakelijkheid van mijnheer de notaris volgens mij zou hier weleens in vraag gesteld kunnen worden. Dus ik zou echt opletten daarmee.

Voorzitter

Ik denk dat het verstandig is dat wij heel even de meeting schorsen en dat wij even met de notaris in conclaaf kunnen. Even pauze. Het zal niet langer duren dan een paar minuten.

De vergadering is tijdelijk geschorst. We gaan straks weer verder. Excuses voor deze onderbreking.

[Schorsing]

Voorzitter

We kunnen weer verder. En excuses ook voor de verwarring die is ontstaan. Bij dit agendapunt staat in de toelichting namelijk inderdaad de datum juni 2020, terwijl ik net voorlas juni 2022. Nu vraag ik aan de notaris om even uit te leggen waarom dat verschil er is en wat de betekenis daarvan is.

Notaris

Het verschil zit hem erin dat in de langere periode, dus van juni 2020 tot maart 2023, geconstateerd is dat de oproeping niet altijd in lijn is geweest zoals de voorzitter heeft toegelicht. Voor de periode van juni 2020 tot en met mei 2022 is dat gebrek geheeld door de tijd. Die besluiten kunnen niet meer worden aangetast. Dat betekent dat het besluit tot bevestiging effectief ook niet nodig is voor die periode, maar volledigheidshalve wel zo is geagendeerd. En voor de periode vanaf juni 2022 tot maart 2023 is dat gebrek niet door de tijd geheeld en dat is dan ook de periode waar effectief deze bevestiging op ziet. Mijnheer de voorzitter.

Voorzitter

Dank u wel. Dan kijk ik nog even of er verdere vragen zijn naar aanleiding van deze toelichting. Anders ga ik over tot stemming, of de vraag aan de aandeelhouder, of de aandeelhouder met deze toelichting bereid is om voor het voorstel te stemmen.

De heer Rinnooy Kan

Ja, de wonderlijke wereld van het recht. Dat is altijd leerzaam. Maar zoals dan nu de zaak uiteen wordt gezet kan ik het in ieder geval begrijpen en ik hoop eenieder ook en het materiele punt is onverminderd hetzelfde over deze hele periode. Waar het gaat om de besluiten die SAAT genomen heeft is nooit dan ook maar enigszins aan de orde geweest het instrument waar de omissie naar verwijst en dat betekent dat SAAT geen enkele moeite heeft vanuit de materie bezien om de eerder genomen besluiten te bevestigen, rekening houdend met het feit dat in de laatste vergadering geen besluit genomen is. En dus verzekert de notaris mij die bevestiging in die zin dus ook leeg is maar desalniettemin toch uitgesproken kan worden.

Voorzitter

En met de laatste vergadering bedoelt u 23 maart?

De heer Rinnooy Kan

Ja, drieëntwintig (23).

Voorzitter

Duidelijk. Ik concludeer dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met bevestiging van eerdere besluiten van de Algemene Vergadering in de periode van juni 2020 tot en met maart 2023.

12. Voorstel tot wijziging van de statuten van Triodos Bank en de machtiging tot het verlijden van de akte van statutenwijziging (ter stemming)

Voorzitter

Agendapunt 12, voorstel tot wijziging van de statuten van Triodos Bank en de machtiging tot het verlijden van een akte van statutenwijziging. Voor een toelichting op het voorstel tot wijziging van de statuten, geef ik het woord aan de CEO, Jeroen Rijpkema.

De heer Rijpkema

Het is best even een lange middag. Ik hoop dat we nog met elkaar de energie hebben om ook dit belangrijke punt door te nemen. Het is wel een punt dat refereert aan de eerdere vergadering van 23 maart. Het gaat over de statutenwijziging. Zoals de titel van dit punt al doet vermoeden, en wij ook tijdens de BAVA van 23 maart hebben toegelicht, betreft dit primair een juridische aangelegenheid. De notering aan een MTF brengt een aantal veranderingen met zich mee die leiden tot een wijziging van de statuten van Triodos Bank. Het voorstel van een statutenwijziging betreft drie verschillende soorten wijzigingen, die ik graag nader aan u toelicht. Ik zal proberen niet te snel te praten maar ook niet te langzaam want wij hebben hierna ook nog een gesprek met elkaar over de MTF. We hebben deze voorstellen op 23 maart besproken, en naar aanleiding van uw feedback de dividendparagraaf aangepast. Daar kom ik zo even op terug. Vandaag leggen we de voorgestelde wijzigingen in hun compleetheid aan u voor. Graag neem ik ze nog even kort met u door. Zoals gezegd zijn er drie soorten

wijzigingen. De eerste soort wijziging die wordt voorgesteld zorgt er simpelweg voor dat Triodos aan alle geldende wet- en regelgeving blijft voldoen als we straks genoteerd zijn. Het betreft noodzakelijke en daarmee technische wijzigingen die zorgen dat de statuten van Triodos Bank in overeenstemming zijn met de wet en haar nieuwe rol als MTF genoteerde vennootschap. Zo schrijft de wet voor dat een machtiging van de Algemene Vergadering om aandelen te verkrijgen, het gesprek waar we het zojuist over hadden, maximaal voor een periode van achttien maanden kan worden verkregen in plaats van vijf jaar, zoals in de huidige statuten beschreven staat. Daarnaast gaat het om vereisten voor het bijvoorbeeld in pand nemen van certificaten, de wijze van levering van aandelen, en om de giralisering en administratie van certificaten te faciliteren. Ook bevat de wet nadere voorschriften over de oproeping en het gebruik van elektronische communicatiemiddelen tijdens de vergadering en het elektronisch stemmen voorafgaand aan de vergadering. Deze noodzakelijke wijzigingen zijn als zodanig toegelicht in de Leeswijzer, die gepubliceerd is bij de oproeping van de vergadering. De tweede soort wijziging is een wijziging ter voortdurende bescherming van Triodos Bank en haar missie. Zoals al vaker toegelicht, heeft de notering op de MTF mede tot gevolg dat op grond van de wet specifieke governance van Triodos Bank en de rol van SAAT verandert. Momenteel, en dat zal de laatste vergadering zijn, kan SAAT alleen namens de certificaathouders stemmen in de Algemene Vergaderingen. Na notering kunt u, certificaathouders, zelf uw stem uitbrengen op elke Algemene Vergadering en u heeft hiertoe ook besloten op de vergadering van 23 maart jongstleden. Dit betekent dat u als certificaathouder, als u dat wilt, zelf een stem kunt uitbrengen naar eigen inzicht en die kunt u uitbrengen tijdens de Algemene Vergadering van Aandeelhouders, dit in tegenstelling tot SAAT, en daar hebben we het vanochtend over gehad, die altijd dient te stemmen volgens het driedelig perspectief: het belang van de missie, het belang van de certificaathouders en de belangen van Triodos Bank. Met het oog op deze wijziging van bestuurlijke rechten en verantwoordelijkheden, is het gebruikelijk dat vennootschappen die tot de notering overgaan, een aantal aan de Raad van Bestuur voorbehouden initiatiefrechten opnemen in de statuten. Triodos Bank stelt voor, na een goede analyse van de toekomstige situatie en van wat gangbaar is, een dergelijke aanpassing ook op te nemen in haar statuten. Deze initiatiefrechten dienen ertoe om een goede balans te houden tussen de typische aandeelhoudersonderwerpen zoals de decharge en dividenduitkering, het onder voorwaarden agenderen van specifieke agendapunten ter voorbereiding voor een Algemene Vergadering, en het waarborgen van de belangen van de andere stakeholders van de Bank en de missie. Om ook goed deze belangen te waarborgen, is het van belang dat het initiatief tot agendering voor besluitvorming over specifieke onderwerpen die de missie en het kapitaal van de Bank raken, zoals uitgifte van aandelen, statutenwijzigingen, het aangaan van fusies en splitsingen of het doen van uitkeringen voorbehouden blijven aan de Raad van Bestuur van Triodos Bank. In het voorgestelde artikel 15 zijn deze initiatiefrechten opgenomen. Belangrijk daarbij en voor de goede orde merk ik op, dat het gebruik van initiatiefrechten voor de besluitvorming en de introductie daarvan in de statuten voorafgaand aan de notering een in Nederland gebruikelijk middel zijn om deze balans te behouden. En zeker voor een onder toezicht staande financiële instelling geldt, dat deze initiatiefrechten bijdragen aan een goede werkrelatie tussen de Bank en haar prudentiële toezichthouders. De betreffende onderwerpen vergen doorgaans voorafgaand overleg en voorafgaande goedkeuring van de toezichthouders. Graag benadruk ik, dat ook voor deze besluiten straks nog steeds een besluit van de vergadering van aandeelhouders vereist zal zijn, en dus de certificaathouders, u, na de notering via hun volmacht daar nog steeds zelf over stemmen. Maar het initiatief om de voorstellen te doen, voor het nemen van deze voor de Bank en de missie belangrijke besluiten, ligt dan bij de Raad van Bestuur onder toezicht uiteraard van de Raad van Commissarissen. Dit alles laat onverlet het recht van certificaathouders, van u, om zelf ook onderwerpen te agenderen ter bespreking op de Algemene Vergaderingen. Tijdens de BAVA van 23 maart hebben we ook nog even doorgesproken met elkaar over dit punt en daarbij heb ik benadrukt dat deze voorgestelde wijziging ook gezien moet worden vanuit het perspectief van een mogelijk veranderende samenstelling van onze certificaathouders na notering op de MTF. Dan zullen er mogelijk ook andere investeerders toetreden tot onze community van certificaathouders. De aanpassing biedt de Bank dan ook in die omstandigheden de gewenste bescherming van de missie.

Tot slot is er nog een aantal wijzigingen voorgesteld ter verduidelijking en is een aantal kleine correcties doorgevoerd. Daarvan wil ik er graag één specifiek nog aan u toelichten en deze heeft betrekking op het dividendbeleid en is dus ook van groot belang voor u. De voorgestelde statuten bevatten een technische verduidelijking van artikel 17.5 betreffende het zogenaamde keuzedividend bij de dividenduitkering en daar hebben we ook op 23 maart met elkaar over gesproken en hebben wij ook meegenomen dat we dat echt moesten aanpassen qua verduidelijking. De wijziging die is voorgesteld betreft een toevoeging aan het artikel, dat de Raad van Bestuur eerst alleen na goedkeuring door de Raad van Commissarissen kan besluiten om aandeelhouders en certificaathouders geen keuze aan te bieden tussen dividend in cash en in aandelen en dat is wel onze wens om dat altijd te doen. Ik begrijp dat dit ingewikkeld klinkt en verwarrend overkomt. Dus ik licht het graag nog een keer toe. Ik hecht eraan om te benadrukken dat het uitgangspunt van Triodos Bank is en blijft, dat u, onze certificaathouders, een keuzedividend aangeboden krijgt. De voorgestelde wijziging is bedoeld om te verduidelijken dat uitsluitend in een situatie waarin Triodos Bank niet in staat zou zijn om een stockdividend aan te bieden, besloten kan worden het dividend enkel in contanten aan te bieden. In de aanloop naar de BAVA van maart jongstleden kwam de vraag naar voren of deze aanpassing ook de mogelijkheid zou creëren, dat de Bank een dividend alleen in de vorm van stockdividend kan aanbieden en we begrepen duidelijk dat niet iedereen daar enthousiast over zou zijn. We bevestigen ook dat dat nadrukkelijk niet de bedoeling is en dat hebben we nu ook expliciet uitgesloten in dit artikel. Graag benadruk ik, dat met deze wijziging er geen verandering zal komen in het bestendig gevoerde dividendbeleid, wel een aanpassing van statuten, die voorziet in een situatie waarin we ons thans bevinden, dat we namelijk geen stockdividend nu kunnen uitkeren. De andere kleine wijzigingen betreffen trivialiteiten zoals bijvoorbeeld de toevoeging van Rijsenburg aan Driebergen-Rijsenburg, overigens de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Het is niet gemeente Driebergen-Rijsenburg. Met deze voorgenomen aanpassingen van de statuten zetten we weer een belangrijke stap op weg naar de notering van onze certificaten aan de MTF. Daar ga ik graag met u op in bij het volgende agendapunt. Laten we eerst hier nu een afronding van maken en vragen om stemming. Ik geef terug aan de voorzitter.

Voorzitter

Dank. In aanvulling op de toelichting net gegeven, vermeld ik nog dat het voorgestelde besluit tot wijziging van de statuten de verlening van een machtiging aan elk van de leden van de Raad van Bestuur en aan elke notaris, kandidaat-notaris, notarieel medewerker en advocaat werkzaam bij NautaDutilh N.V. bevat om de akte tot wijziging van de statuten van Triodos Bank N.V. te verlijden. Tot slot, zal op grond van de akte van statutenwijziging de Raad van Bestuur voor een periode van vijf jaar vanaf het moment van passeren van de akte van statutenwijziging, onder goedkeuring van de Raad van Commissarissen, bevoegd zijn tot, één, het nemen van besluiten over uitgifte van nieuwe aandelen en/of de verlening van rechten tot het nemen van aandelen, voor zover deze zien op het totale nog niet geplaatste deel van het maatschappelijk kapitaal van Triodos Bank N.V. en, twee, het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten in samenhang met een uitgifte van aandelen of de verlening van rechten tot het nemen van aandelen.

Heeft iemand nog een vraag? Ik zie microfoon 4, mijnheer Douma uit Rotterdam herken ik.

De heer Douma

Dat klopt helemaal. Wees gerust, ik heb geen kritische vraag over de voorgestelde statutenwijziging. Dat is allemaal duidelijk uitgelegd en is ook wat mij betreft geen probleem. Ik wil alleen graag na de verwarring bij het vorige agendapunt voorkomen dat we opnieuw in een juridisch moeras terechtkomen en dat heeft namelijk betrekking op het voorgestelde nieuwe artikel 15 waarin de initiatiefrechten worden opgenomen. In de oude versie van de BAVA van maart stond in lid 1c en d een verwijzing naar artikel 4, de leden 1, 4 en 10. In het nieuwe voorstel dat nu voorligt is het artikel 15 compleet hetzelfde gebleven, hetzelfde initiatiefvoorstel en dergelijke. Het enige is dat bij die leden 1c en 1d nu opeens wordt verwezen naar artikel 4 leden 2, 3, 6 en 12. Rara, hoe kan dat?

Voorzitter

Dat is een goede vraag. Dan moeten we toch ook weer te rade bij de notaris. Dat is heel alert van u. Dank u wel. Wij gaan dit even goed uitzoeken.

Notaris

Ja, dat betreft een verschrijving in de vorige versie. Dus dit is een correctie. In materiele zin is er niets gewijzigd. Dus zoals het er nu staat is het correct. In de vorige drieluik stond een verschrijving.

De heer Douma

Oké. Zeker weten?

Notaris

Ja.

De heer Douma

Oké.

Voorzitter

Dat is duidelijke taal. Zijn er nog vragen in de zaal of online?

Mevrouw Schreurs

Nee.

Voorzitter

Graag verneem ik of de aandeelhouder voor het voorstel stemt.

De heer Rinnooy Kan

Ja, hoe zou dit nu weer aflopen? Voorzitter, wij hebben vanochtend hier ook over gesproken. Wij staan sympathiek tegenover deze voorstellen. Wij vinden ze in lijn met de nieuwe omstandigheden, de nieuwe verhoudingen, de nieuwe corporate governance. Nog even aan de orde is geweest of de lijst van initiatiefrechten in artikel 15 niet al te lang zou zijn, niet te veeleisend zou zijn, niet bescheidener zou mogen. Daar kun je over discussiëren. We hebben dat ook nog even gedaan tijdens de middagpauze en zijn bevestigd in onze veronderstelling dat dit lijstje zoals het nu voorligt passend is bij wat Triodos te doen staat en te wachten zou kunnen staan. Dus dat zo zijnde steunen wij dit voorstel in volle omvang en wij zijn blij dat met name de dividendcomponent daarvan verder verduidelijkt is want zoals u weet was dat een zaak waar vele certificaathouders nodeloos ongerust van zijn geraakt. Dus we juichen het toe en we zijn blij dat we het zo kunnen afronden.

Voorzitter

Dank u wel. Ik concludeer dat de Algemene Vergadering heeft ingestemd met de wijziging van de statuten van Triodos Bank en machtiging tot het verlijden van de akte van statutenwijziging.

13. Multilaterale handelsfaciliteit (MTF): stand van zaken en vervolgstappen (*ter bespreking*)

Voorzitter

Dan zijn wij aangenomen bij agendapunt 13, de MTF stand van zaken en vervolgstappen. Wederom toch weer Jeroen Rijpkema namens de Raad van Bestuur. Aan jou het woord.

De heer Rijpkema

En ik zie dat mijn collega Sébastien D'Hondt verhinderd is. Dus dan weet u dat hij zo opstapt, niet uit desinteresse maar vanwege een dwingende reden.

De heer D'Hondt

Dank u voor de verduidelijking.

De heer Rijpkema

Ik zie mijnheer Bar al staan. Mijnheer Bar zal ik eerst gewoon even mijn toelichting geven op de MTF en aan het eind uw vraag beantwoorden? Is dat goed?

De heer Bar

Ja.

De heer Rijpkema

U mag blijven staan maar ik wil u ook niet de stoel onthouden dat u even nog rustig kunt zitten. Het is aan u verder. Het is geen disrespect, maar laat ik eerst even vertellen over de MTF en dan zal ik graag daarna uw vragen beantwoorden. Dank. Ik hoop dat u allemaal nog de aandacht en de energie kunt opbrengen, want ik realiseer me dat we al een lange vergadering erop hebben zitten. Maar goed, dit is natuurlijk ook een heel belangrijk onderwerp en wij willen de vergadering ook niet met elkaar afraffelen. Dus het gaat nog even een tijd, ik denk gauw een minuutje of tien/vijftien, duren om hier met elkaar doorheen te lopen en dan hebben we uiteraard alle tijd en ruimte voor vragen. Zoals u weet streven wij ernaar, en dat hebben wij ook gezegd bij de aankondiging, de MTF te realiseren in twaalf tot achttien maanden en het eind van de achttien maanden is eind juni en we streven er dus naar om het nog steeds voor eind juni de notering af te ronden en de streefdatum nu 28 juni. We hebben aangekondigd dat we altijd op een woensdag de handel zullen laten plaatsvinden. De laatste woensdag in de maand juni is 28 juni. Dus vandaar is de streefdatum, ik kom daar later op terug, 28 juni. Met andere woorden we hebben nog een maand te gaan. Dat is uitdagend, maar we denken dat het doenbaar is. En zoals eerder besproken, het hele proces om vanuit het vorige interne handelssysteem te bewegen naar het MTF-platform is een complex en uitdagend proces, uitdagend omdat een systeem, dat we in veertig jaar met elkaar hebben opgebouwd en mee gewerkt hebben, omzetten naar een geheel nieuw digitaal platform is en blijft uitdagend. Voor alle zaken die wij zelf in de hand hebben, kan ik zeggen dat we goede vooruitgang boeken richting de notering van de streefdatum op 28 juni, en daarmee ook richting herstel van de verhandelbaarheid van de certificaten op het MTF-platform. Ik verwacht overigens dat niet u allemaal, niet alle certificaathouders, meteen zullen willen gaan handelen vanaf het moment dat het weer kan. Dat blijkt ook uit het feit dat velen van u nog geen handelsrekening bij Captin geopend hebben en kiezen voor de status quo van geïnvesteerd zijn en blijven in Triodos Bank. Dat past bij onze verwachting dat velen van u voorlopig niet of nog niet willen kopen of verkopen, in de wetenschap dat de mogelijkheid daartoe wel weer gecreëerd is. Als we kijken naar de meest recente cijfers en die ziet u hier achter mij, stand 19 mei, dus vorige week vrijdag, zien we dat ook terug. Inmiddels is negennegenentig procent (99%) van alle certificaathouders uitgenodigd. Ongeveer een procent (1%) van de certificaathouders hebben we nog niet kunnen bereiken, bijvoorbeeld omdat de contactgegevens niet kloppen. Tweeënvijftig procent (52%) van de certificaathouders is inmiddels ingelogd in het register van Captin dat Captin namens Triodos Bank beheert. Deze certificaathouders kunnen nu persoonsgegevens en hun certificaten op het platform van Captin bekijken. Vierendertig procent (34%) van de certificaathouders is begonnen met het onboarding proces, en vierentwintig procent (24%) heeft dat proces nu afgerond, dat wil zeggen alle documenten zijn ingeleverd voor het openen van de handelsrekening, en kunnen dus bij opening deelnemen aan de handel. Deze vierentwintig procent (24%) bezit momenteel circa eenentwintig procent (21%) van alle certificaten. Op basis van deze cijfers is de verwachting dat het aantal certificaathouders met een handelsrekening de komende weken gestaag zal blijven groeien. Maar zoals gezegd, we verwachten ook dat een groot deel van de certificaathouders ervoor kiest om nu nog niet deel te gaan nemen aan de handel. Zoals gezegd zijn er ongetwijfeld ook veel van deze certificaathouders die dat niet doen omdat ze nu geen intentie hebben om te kopen of te verkopen en daarom besluiten geen handelsrekening te openen. Voor alle duidelijkheid wil ik nogmaals een keer benadrukken dat om de positie van uw certificaten te kunnen bekijken in het register, het wel nodig is dat u zich registreert bij Captin. Triodos Bank heeft immers het management van het register van de certificaathouders uitbesteed aan Captin. Als gevolg daarvan wordt Captin het centrale informatiepunt over uw portefeuille, inclusief het aantal certificaten en de waarde daarvan. Captin neemt de taak van de informatieverstrekking geleidelijk over. De datum en de wijze van

invoer hiervan verschillen per land. Voor de certificaathouders in Nederland geldt dat u uw portefeuille vanaf 15 juni alleen nog kunt bekijken via het platform van Captin, en dus niet meer via de Triodos Bank app of de internet functionaliteit van Triodos Bank. Dit hebben wij gedeeld met de Nederlandse certificaathouders in de update die we eind april/begin mei gestuurd hebben. Op het moment dat u als certificaathouder het onboardingsproces afgerond heeft, vraagt het daadwerkelijk openen van de handelsrekening nog wel enige tijd. Dat komt onder andere door het wettelijk verplichte identificatieproces en het wettelijk verplichte due diligence proces die we zowel voor bestaande als nieuwe certificaathouders moeten laten uitvoeren door Captin. Dit kan betekenen dat certificaathouders die in de komende weken nog een handelsrekening willen openen, dat proces mogelijk niet geheel afgerond hebben voor de start op de streefdatum 28 juni. Captin probeert dit natuurlijk zoveel mogelijk te voorkomen. Ik was gisteren er nog. Er wordt echt heel hard gewerkt, ook in avonden, in de weekenden. Evenwel de onboarding vraagt tijd, zoals we al eerder met u besproken hebben. Na afronding van het openingsproces van de handelsrekening, vindt het proces van giraliseren plaats, het digitaal verhandelbaar maken van de stukken. Dit gebeurt in batches, en kost ook tijd. De eerste giralisering vindt plaats medio juni, en daarna periodiek, afhankelijk van het aantal nieuw geopende handelsrekeningen. Graag zou ik aangeven hoeveel tijd precies het proces van opening in beslag zal nemen per certificaathouder, maar dat is helaas niet mogelijk, want dat hangt sterk af van de complexiteit van individuele dossiers en de hoeveelheid aanvragen die tegelijkertijd bij Captin binnenkomen. Om u daar een klein voorbeeld van te mogen geven. Als je een B.V. hebt met meerdere ubo's zoals dat dan heet, moeten al deze mensen geregistreerd worden en al deze mensen moeten gecontroleerd worden en toegang krijgen. Dus het kan zijn dat als er vijf of zes gemachtigden zijn op de rekening, en één doet dat niet, dat dat het proces ophoudt. Het is een complex proces. Wij krijgen het rond maar dat is wel een reden waarom zaken soms iets langer kunnen duren dan men op voorhand zou verwachten. We realiseren ons terdege dat het ook van u als investeerder het nodige vraagt om te kunnen gaan handelen op dit hele nieuwe digitale platform. Het proces dat u daartoe moet doorlopen, is zeker niet voor iedereen even gemakkelijk. Verschillende certificaathouders hebben zich dan ook bij Captin gemeld voor support bij de onboarding en, zoals gezegd, we zetten alles op alles om certificaathouders die support nodig hebben, dat ook te bieden. Daarom biedt Captin u graag, waar nodig, ook hulp en nu de vraag om support hoger is geworden werken mensen bij Captin zoals gezegd ook in de avonden en in de weekenden door. En in uitzonderlijke gevallen kunnen we ook nog individuele afspraken maken voor specifieke oplossingen. En zoals u vandaag heeft kunnen zien, ook de collega's van Triodos Bank helpen u graag waar nodig en waar mogelijk. Dus vandaag hebben we in de hal, in de ontvangstruimte, Triodos-collega's staan van het Customer Contact Center. U heeft ze vast gezien en ik hoop ook daar waar nodig dat u met ze gesproken heeft zodat u aan hen ook eventuele vragen heeft kunnen stellen. En daarnaast verwijs ik ook nog graag naar de verschillende hulpmiddelen die we bieden op onze website. Er staat onder andere een korte video met uitleg over het hoe te onboarden, er is een uitgebreide sectie met veel gestelde vragen met antwoorden daarbij uiteraard, en er is ook een overzicht van alles wat we tot op heden gecommuniceerd hebben. En vanaf vandaag hebben we ook een video hoe u kunt gaan handelen zodra de handel gestart wordt op de streefdatum van 28 juni. Deze zogenaamde tutorial, zeg maar informatievevideo, staat nu in het Engels op de website en we streven ernaar om ook eind volgende week deze in de verschillende andere taalversies beschikbaar te hebben voor de lokale websites. Daarnaast organiseren we op 6 juni een webinar, om een update te geven wat deze notering betekent voor u als certificaathouder en voor de Bank. Ook zullen we bespreken waar Triodos Bank voor staat, want dat mag niet verloren gaan in al onze aandacht voor het herstel van de verhandelbaarheid, gebaseerd op eerder gepubliceerde jaarresultaten, het Informatie Memorandum van 3 april 2023, waar al meerdere keren naar is verwezen vandaag, en de informatie die u vandaag heeft gekregen tijdens deze Algemene Vergadering van Aandeelhouders. Al die informatie zullen we ook nog even aanstippen in het aankomende webinar. Ik hoop dan ook van ganser harte dat velen van u zullen deelnemen aan dit webinar, zoals gezegd op 6 juni. Eén van de punten die we zeker nog een keer zullen benoemen in het webinar, zijn de stappen vanaf heden naar de notering, want voordat de handel weer mogelijk is, hebben we nog een aantal stappen te zetten. Allereerst de datum vaststellen van de start van de handel. Die zullen we, zoals eerder bevestigd, definitief kunnen communiceren vlak voordat de handel begint. 28 juni is evenwel onze streefdatum.

Zoals eerder besproken, wordt de daadwerkelijke beslissing om de handel te starten bepaald door meerdere factoren. Ten eerste moeten we er technisch en operationeel klaar voor zijn. Dat wil zeggen alle voorwaarden moeten zijn vervuld en de certificaathouders, die willen, en tijdig zijn begonnen, die moeten de gelegenheid hebben gehad om een handelsrekening te openen. Daar hebben wij ons, samen met Captin, tot het uiterste voor ingespannen, en dat blijven we vanzelfsprekend ook doen. Andere belangrijke factoren zijn onder meer het financieel-economisch klimaat en de interesse van andere investeerders. Daar kom ik zo nog even op terug. Als de definitieve startdatum is vastgesteld, wordt een week voor de handel zal plaatsvinden, het zogenaamde orderbook geopend. Uitgaande van de streefdatum van 28 juni zal dat dan vermoedelijk op 22 juni zijn. Dat is een donderdag. Gedurende de hele week daarna, dus vanaf donderdag 22 juni tot en met woensdagochtend 28 juni, kunt u dan aan- en verkooporders digitaal opgeven. Via uw handelsrekening kunt u opdracht geven om uw certificaten geheel of gedeeltelijk te verkopen. Via uw handelsrekening kunt u ook certificaten aankopen, tot het bedrag dat beschikbaar is op uw handelsrekening. Ook daar hebben we het de vorige keer over gehad. Het is belangrijk dat we niet in speculatie komen. Dus alleen de certificaten die iemand heeft kunnen eventueel ter verkoop worden aangeboden en alleen certificaten kunnen gekocht worden voor het bedrag dat op de handelsrekening staat. De handel op de MTF zal gebaseerd zijn op wekelijkse veilingen. Deze veiling vindt wekelijks plaats op een woensdagmiddag. Mochten niet alle orders volledig uitgevoerd kunnen worden, dan vindt toedeling plaats op basis van pro rata parte. En in geval van onverwacht sterke prijsvolatiliteit op de MTF kan de MTF besluiten om de handel tijdelijk stop te zetten en die veiling geen transacties uit te voeren.

Tot slot wil ik ook nog graag stil staan bij de gesprekken met mogelijk geïnteresseerde investeerders. In februari 2022 heeft Triodos Bank ABN AMRO als financieel adviseur aangesteld om ons te helpen bij de voorbereiding en de introductie van de handel in Triodos-certificaten op een MTF. Vanaf dat moment zijn de voorbereidingen voor het benaderen van investeerders gestart. Met ondersteuning van ABN AMRO zijn in eerste instantie, op basis van publiek beschikbare informatie, de nodige bij dit soort trajecten passende verkennende gesprekken gevoerd met mogelijk geïnteresseerde partijen. En die gesprekken vinden nog steeds plaats. Met de publicatie van het Informatie Memorandum op 3 april jongstleden is ook formeel het informeren van bestaande en nieuwe investeerders van start gaan. We zoeken actief contact, en spreken met potentiële investeerders, die geïnteresseerd zijn in Triodos Bank, bijvoorbeeld met zogeheten impact investors, family offices, en organisaties die een duidelijke voeling hebben met de missie van de Bank. Daarnaast spreken we ook met collega-banken uit het mede door Triodos Bank opgerichte samenwerkingsverband de Global Alliance for Banking on Values. Dat is een wereldwijde groep van zeventig banken en daar zijn wij in Europa de grootste partij van en ook de medeoprichter. Wij informeren al de voornoemde partijen over waar we voor staan en wat we willen realiseren door het bewuste gebruik van geld, de positieve impact die we willen realiseren. En dat hebben we ook verwoord in een aansprekend verhaal, de zogeheten equity story. Want ook in de buitenwereld begint het besef door te dringen dat het onzichtbare rendement uit verantwoord omgaan met energie, milieu, landbouw, de sociale en culturele sector wel degelijk meegerekend moet worden naast puur financieel rendement en Triodos Bank staat voor beide, een fatsoenlijk financieel rendement, maar vooral veel positieve maatschappelijke impact. Vorige week hebben we ook de retailbrochure in het Engels gepubliceerd en die is te vinden op de corporate website en de publicatie zal in de komende weken ook beschikbaar komen op de lokale websites. Voor Spanje zal er geen retailbrochure komen, maar is er een Spaanse vertaling van de samenvatting van het Informatie Memorandum, vanwege lokale specifieke vereisten vanuit de lokale regelgeving. We hebben één Europa maar niet op alle terreinen zijn we al helemaal één. De retailbrochure is specifiek gericht op particuliere investeerders, en dient in combinatie gelezen te worden door hen met het Informatie Memorandum, dat zoals gezegd gepubliceerd is op 3 april 2023. Het Informatie Memorandum is overigens alleen beschikbaar in het Engels. Dat hebben we niet vertaald. Dat is de leidende taal voor dat Informatie Memorandum. In welke mate de gesprekken met de diverse investeerders en alle informatie die we gedeeld hebben uiteindelijk ook tot nieuwe investeringen in de certificaten zullen leiden, per wanneer en tegen welke prijs, dat laat zich moeilijk voorspellen. Ik kan dat niet voorspellen. En dat geldt natuurlijk ook voor de beslissing van bestaande certificaathouders om al dan niet te verkopen, en zo ja hoeveel en tegen welke prijs, dan wel bij te kopen. Daar hebben wij geen invloed op. We hebben wel invloed op het weer mogelijk maken van

de verhandelbaarheid, en te zorgen dat de Bank goed functioneert, financieel gezond is, winstgevend is en positieve maatschappelijke impact creëert. Die combinatie maakt Triodos een Bank, waar velen graag bij betrokken willen blijven en willen zijn. En zoals gezegd, we kunnen het handelsgedrag van bestaande en nieuwe investeerders niet voorspellen. Triodos speelt daar straks geen rol meer in. Dat creëert een onzekerheid, en dat realiseer ik mij heel goed, maar dat is een onzekerheid die we met elkaar zullen moeten doorstaan. De start van de verhandelbaarheid na een lange periode van opschorting zal vermoedelijk enige aanlooptijd vragen, en kan in aanvang grote schommelingen met zich meebrengen in vraag en aanbod en dus ook schommelingen laten zien in de prijsvorming. In dat kader is het verstandig dat iedere certificaathouder zijn of haar handelsstrategie goed overdenkt, en waar nodig en gewenst, ook advies inwint. Voor de goede orde, wij kunnen en mogen dat advies niet geven. Het gaat over ons eigen kapitaalsinstrument. De beoogde start van de verhandelbaarheid op het Captin-platform is een belangrijke stap voor ons allen voorwaarts, voor u als certificaathouder, voor de Bank en voor alle andere stakeholders, een start, die ruim drie jaar na de eerste opschorting nu snel naderbij komt. Fijn dat we die stap voorwaarts samen kunnen gaan zetten. Dank u wel.

Voorzitter

Dan is er nu gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Rijkema

Ik heb beloofd mijnheer Bar als eerste te beantwoorden.

Voorzitter

Oké, mijnheer Bar is beloofd als eerste te beantwoorden.

De heer Rijkema

Afspraak is afspraak. Ik heb mijnheer Bar beloofd om na het MTF-stuk zijn vraag te beantwoorden. Als ik me goed herinner, mijnheer Bar, was uw vraag als u nu een handelsrekening opent bij Captin en uw certificaten zijn straks op dat platform verhandelbaar, of u dat gaat doen of niet is uw beslissing maar ze zijn dus in de omgeving van Captin en u kunt ermee handelen, raakt dat dan uw rechten? Het antwoord is nee, het raakt niet uw rechten. U krijgt alleen het recht erbij om zelf te beslissen te verhandelen en tegen welke prijs op het moment dat u kiest. Maar uw andere rechten, op dividend, uw stemrecht, wat u ook nu gaat krijgen in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders, die rechten zullen niet veranderen. Zoals gezegd, u krijgt er een recht bij, omdat u straks ook op de aandeelhoudersvergadering zelf kunt gaan stemmen.

De heer Bar

Dat is niet helemaal waar ik naartoe wil. Ik wou eigenlijk naar mijn rechten als ik mij registreer om te beginnen. Mijn eerste vraag is eigenlijk dat mijn persoonlijke gegevens en zelfs het bankgeheim, dus mijn portefeuille, aan een derde is gegeven zonder mijn toestemming. Hoe kan dat en is het niet een schending van de privacywet en misschien het bankgeheim ook?

De heer Kronemeijer

Er zijn verschillende relaties tussen Triodos en Captin. Wij hebben de uitvoering van de administratie van het register waarin uw rechten staan uitbesteed. Daar ligt ook een overeenkomst aan ten grondslag, een bewerkersovereenkomst heet dat om de privacy te waarborgen en dat ook zeg maar daar verder niets anders mee gebeurt. Als u wilt gaan handelen opent u zelf een handelsrekening bij Captin en dan meldt u zichzelf aan en wordt u klant van Captin voor het deel van het handelen.

De heer Bar

U hebt zelf een overeenkomst, maar ik niet. Ik ken die mensen niet. Ik ken Captin helemaal niet. Ik heb er niet voor gekozen. Dat is mij nooit gevraagd.

De heer Kronemeijer

Dat klopt. Voor alleen het certificaatregister heeft u ook geen overeenkomst met Captin. Daar heeft u een overeenkomst met ons en wij hebben het uitbesteed aan Captin. Wij besteden meer dingen uit naar andere leveranciers. Daar ligt een overeenkomst aan ten grondslag. Voor alleen de administratie van uw certificaten heeft u geen overeenkomst met Captin. Maar wij hebben ook andere systemen waar wij leveranciers voor hebben. U moet het in die context vergelijken en daarom moet u ook als u wilt gaan handelen uzelf aanmelden bij Captin en registreren bij Captin.

De heer Bar

En hoe zit het dan met mijn persoonlijke gegevens die allemaal zijn gegeven zonder mijn toestemming.

De heer Kronemeijer

Nee, die bewerkt en bewaakt Captin voor ons, namens ons, en daarom ook is die overeenkomst tussen Triodos en Captin dus. Dus de Captin heeft de gegevens niet. Captin heeft toestemming van ons om de gegevens te gebruiken alleen maar in de dienstverlening in relatie naar de dienst die ze voor ons doen om de certificaten te registreren.

De heer Bar

Dat is volgens mij niet waar, want ik heb Captin gebeld en ze hebben gezegd ja wij hebben je portefeuille. Al je gegevens hebben wij.

De heer Kronemeijer

Ja, dat klopt als dienstverlener voor Triodos. Dus als u zich niet aanmeldt gebeurt daar verder niets mee en zijn wij verantwoordelijk.

De heer Bar

Maar mijn vraag is niet beantwoord. Zijn mijn gegevens gegeven zonder mijn toestemming? Mag dat? En is dat ook geen bankgeheim dat geschonden is, want ze hebben ook alle gegevens van mijn certificaten meegekregen.

De heer Kronemeijer

Dat klopt. Het korte antwoord is ja dat mag en ze mogen het ook alleen in het kader van de afspraak die wij hebben gebruiken omdat ze die overeenkomst hebben met ons.

De heer Bar

Maar vindt u het niet een beetje raar dat ik geen toestemming heb gegeven, dat jullie mijn toestemming niet vragen eigenlijk? Ik vind dat best vreemd.

De heer Kronemeijer

Misschien moeten we buiten de vergadering even een toelichting geven, maar het komt natuurlijk vaker voor dat er dienstverleners zijn die wij inschakelen om onze dienstverlening te vormen. Er zijn ook in het betalingsverkeer partijen die daar een dienst verlenen waar u gelukkig allemaal niet zelf een relatie mee hoeft te hebben, maar waar wij een relatie mee afspreken en een afspraak maken over hoe er omgegaan wordt met de gegevens die men wel in kan zien voor het uitvoeren van een dienstverlening.

De heer Rijkema

Als ik even wat toe mag voegen.

Voorzitter

Dit krijgt een beetje de neiging van een dialoog.

De heer Rijkema

Nee ik wil er nog één ding aan toevoegen en dan kunnen we het misschien afronden, mijnheer Bar. We hebben in Nederland zoals u weet sinds 2018 uit mijn hoofd gezegd de wet op de persoonsgegevens.

In de Wet op de persoonsgegevens is dit heel nadrukkelijk beschreven. Dus wat mijn collega Kronemeijer aangeeft is dat je onder bepaalde voorwaarden de verwerking van gegevens kunt uitbesteden. Wij blijven daarvoor verantwoordelijk, maar je kunt die verwerking uitbesteden en die gegevens, zoals u ze terecht noemt, want het gaat over uw gegevens, die vallen onder hele strenge wetgeving van de Autoriteit Persoonsgegevens. Die kijkt daar ook naar en die zorgt ook dat uw privacy binnen de geldende wetgeving beschermd is.

De heer Bar

Het gekke is dat jullie zeggen dat ik bij jullie niet meer hoef te komen. Ik moet alleen maar naar Captin gaan, want Captin neemt het helemaal over.

De heer Rijpkema

Ik hoop dat u altijd blijft komen, want dat betekent dat u certificaathouder blijft en dat ik u dan ook nog vaak op deze vergaderingen mag zien. Dus ik hoop dat dat gaat gebeuren.

De heer Bar

Ik begrijp het antwoord niet helemaal.

Voorzitter

Uw vraag was toch, als ik mag samenvatten: is dit conform de AVG in Nederland, GDPR in Europees verband? En het antwoord is: ja.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Je kunt het vergelijken met het pensioenfonds. Als jij werknemer bent dan gaat het pensioenfonds al jouw gegevens uitvoeren. Dan worden ook al je gegevens overgedragen aan het pensioenfonds. Alle contacten die je wilt hebben is bij het pensioenfonds, niet bij je werkgever. Zo moet je dit ook zien. Dat is een beetje een voorbeeld om te vergelijken.

Voorzitter

Zo is het.

Spreker [red.: naam van certificaathouder onbekend]

Dat is om het duidelijker te maken.

De heer Bar

En als ik bij Captin ben en ik heb op het kruisje getekend, betekent dat dat ik helemaal akkoord ga met de nieuwe situatie en eigenlijk niet meer juridisch iets verder kan doen met de certificaten, want zelf ben ik het er niet mee eens dat het allemaal veranderd is en gaat veranderen. Dus hoe is dat juridisch gezien?

Voorzitter

Volgens mij is daar toch antwoord op gegeven. U houdt dezelfde rechten. Er worden u geen rechten ontnomen, heb ik de CEO horen zeggen.

De heer Bar

Dus juridisch verandert er niets en heb ik gewoon recht om bij Triodos eigenlijk ook te komen, want jullie laten het allemaal aan Captin.

De heer Rijpkema

Het blijven de certificaten die kapitaalinstrument zijn, als investering het vermogen van Triodos Bank. En zoals gezegd, ik hoop dat ik u echt nog vaak mag verwelkomen op deze vergadering. Dat meen ik serieus. Het enige wat wij u bieden zijn aanvullende rechten, één het recht om straks te stemmen in

deze vergadering en, twee, de mogelijkheid om te verhandelen op een moment dat u kiest tegen een prijs die u kiest op een platform bij Captin. En verder verandert er qua rechten niets.

De heer Bar
Bedankt.

Voorzitter
Dank u wel, mijnheer Bar. Mijnheer Hurts uit Leidschendam volgens mij.

De heer Hurts
Helemaal goed.

Voorzitter
Dank u wel.

De heer Hurts
En ook weer van de Stichting Certificaathouders Triodos Bank. Graag wil ik de voorzitter van de Raad van Bestuur bedanken voor de duidelijke cijfers die hij heeft laten zien. Ik zou het nog prettig vinden om even de peildatum te weten van die cijfers die op de eerste slide stonden. En ik had eigenlijk gehoopt dat u ook nog enige specificatie zou geven van hoe die cijfers verdeeld zijn over de verschillende landen waarin zich certificaathouders van de Triodos Bank bevinden, maar dat is misschien te veel gevraagd voor nu en kan dat later nog een keer worden aangevuld.

Voorzitter
Ik heb een datum gehoord. Volgens mij 19 mei.

De heer Rijkema
Ja, de datum was 19 mei.

De heer Hurts
Oké. En is er ook nog een specificatie te geven over de verschillende landen?

De heer Rijkema
Ja, wat mij betreft wel, maar de vraag is natuurlijk even voor welk niveau van detail gaan we, maar ik kan zeggen in alle landen zie je een vergelijkbare ontwikkeling. Het is natuurlijk wel zo dat we in Nederland vroeger zijn begonnen dan in sommige andere landen. Dus je ziet nu in andere landen dat het wat later aantrekt, maar in alle landen wordt er nu geopend en geregistreerd.

De heer Hurts
Oké, dank. Dan heb ik een paar vragen nog aan u. De eerste vraag is wat zijn voor de Triodos bank de belangrijkste criteria om op enig moment. Ik snap dat dat niet meteen kan. Je zult even moeten aanzien hoe het zich ontwikkelt na de start van de MTF, maar wat zijn de belangrijkste criteria voor u om straks te kunnen spreken van een succes van de MTF en hoe wordt dat gevolgd? De tweede vraag is: het is heel goed om te horen dat u zich zo hard inspant om nieuwe investeerders te vinden. Fijn dat u die categorieën van investeerders ook hebt genoemd. Is er iets te zeggen, ik begrijp dat u daar heel voorzichtig in moet zijn, maar van welke categorieën investeerders u de hoogste verwachtingen hebt. En u hebt al die gesprekken persoonlijk meegemaakt. Durft u op grond van de feedback die u krijgt in de gesprekken die u voert met potentiële investeerders iets te zeggen tegen ons of wij een sprankje hoop mogen hebben dat zich straks op de MTF een redelijk evenwicht tussen aanbod en vraag zou kunnen ontwikkelen met een daarbij behorende passende koersvorming? Ik snap dat het lastig is om dat heel precies te zeggen, maar een indicatie zou prettig zijn. Voor ons als stichting staat nu hervatting van de handel in certificaten met als doel waardeherstel van de certificaten voorop. Dus wij kiezen er, na heel zorgvuldig te hebben nagedacht, heel nadrukkelijk voor om niet de toer op te gaan van het

verder procederen of juridische toestanden doen, maar nu de weg vooruit te kiezen. Ik zeg daarmee niet dat de keuze voor de MTF per se onze keuze was. Daar hadden we eerlijk gezegd de nodige bedenkingen bij en die hebben we nog steeds. Maar we moeten wel feitelijk constateren dat het op dit moment de enige reële mogelijkheid is om de handel in certificaten op korte termijn te herstellen. En dat vinden wij de hoofdzaak. En als je dat doet, dan moet je het ook goed doen. Dus dan vinden wij dat al het mogelijke moet worden gedaan om de vraag op de MTF te stimuleren. U hebt daar net al het een en ander over gezegd en om, liefst via een gunstige koersvorming, degenen die gedwongen zijn te verkopen, dus degenen die in een dwangpositie zitten en wel moeten, te beschermen tegen bodemprijzen. En dan wijs ik er toch maar ook nog even op, dat hebt u zelf ook al eerder vandaag gedaan, dat gelukkig iedere certificaathouder bij het inleggen van verkooporders wel zelf een minimum kan bepalen waartegen die wil inleggen en dat vinden we ook wel heel erg belangrijk en het is goed dat iedereen dat in het achterhoofd houdt. Dan hebben we net bij agendapunt 10 iets belangrijks gedaan wat mogelijk, u hebt daar allerlei voorbehouden bij gemaakt, een rol zou kunnen gaan spelen als de MTF eenmaal op gang is. Dat zal zonder twijfel niet in de eerste weken of maanden zijn, maar wij zijn zeer geïnteresseerd om te volgen hoe de machtiging die net bij agendapunt 10 gegeven is om eigen aandelen/certificaten in te kopen, een gunstige rol zou kunnen spelen bij het zich geleidelijk tot ontwikkeling laten komen van de handel op de MTF en met name ook de koersvorming. En wij vinden het, en dat is dan mijn laatste opmerking, daar hebt u ook al iets over gezegd, van het grootst mogelijke belang om niet alleen nu, maar straks ook als de handel op de MTF eenmaal een beetje voorzichtig begonnen is, steun te blijven bieden aan alle certificaathouders die om welke reden dan ook het moeilijk vinden om zich te registreren bij Captin of een handelsrekening te openen. En wij, ik zeg het maar heel huiselijk, hopen dat zowel Captin als de Triodos Bank alles uit de kast trekken om mensen die hulp nodig hebben ook te helpen. U hebt daar al het nodige over gezegd, maar we horen graag, en blijven dat ook graag in de communicatie van de Bank zien, dat certificaathouders met problemen worden gesteund. Dank u wel.

De heer Rijpkema

U heeft veel vragen gesteld, mijnheer Hurts, en ik hoop dat ik ze zo goed mogelijk zal kunnen beantwoorden. Ik kijk ook even naar mijn collega's om straks nog aan te vullen. Het succes van de MTF is natuurlijk niet in specifieke cijfers te beantwoorden. Ik denk dat het erom gaat dat er straks voldoende liquiditeit is en een reële waardeontwikkeling gaat plaatsvinden. Zoals gezegd, dat heb ik eerder ook proberen aan te geven, het kan heel goed zijn dat de opstart, als het drie of drie-en-een-half jaar stilgelegen heeft, wel wat aanlooptijd nodig heeft. Uw vraag over wat voor type investeerders is denk ik in één woord samen te vatten. Het zijn investeerders die allemaal op zoek zijn naar de combinatie van positief maatschappelijke impact in combinatie met een zeker financieel rendement en bij de één zal het zeker financieel rendement minder belangrijk zijn dan bij de ander, maar uiteindelijk wil iedereen naar die balans zoeken. En ik ben blij te zien dat er ook die partijen zijn die echt ook willen inzetten op maatschappelijk positieve impact. Ik kan echt geen voorspellingen doen over hoe de vraag zich gaat ontwikkelen. Uiteindelijk kun je met veel partijen praten, maar partijen maken uiteindelijk zelf hun eigen afwegingen, hun eigen beslissing, net zoals ook bestaande certificaathouders straks zelf hun eigen afweging en beslissing maken. Dus daar heb ik geen invloed op. Het enige waar ik invloed op heb is, zoals gezegd, te zorgen dat er straks een goede verhandelbaarheid is, dat er een platform is wat functioneert en dat we zorgen dat de Bank gezond is, positieve impact maakt en we voldoende onder de aandacht brengen van potentieel geïnteresseerden wat Triodos te brengen heeft. Wat wij samen kunnen doen, dat wil ik ook nog wel benadrukken, is natuurlijk ook als community een positieve sfeer rondom de Bank uitstralen. En in dat kader ben ik heel blij met de uitspraak van SCTB dat zij zeggen wij ondersteunen nu de MTF en wij denken dat dit in het belang van iedereen is. Iedere certificaathouder heeft zijn rechten. Dat hebben we ook net met mijnheer Bar besproken, maar ik zou toch ook echt iedereen willen vragen dat als we met elkaar een collectief doel nastreven het niet in het belang is van de collectiviteit van de Bank, alle certificaathouders, de zeventienhonderdvierenvestigduizend (744.000) klanten en de achttienhonderd (1800) medewerkers dat er rondom de Bank een sfeer van dispuut en gerechtelijke procedures hangt. Dat gaat niet aantrekkelijk zijn voor nieuwe investeerders. En dat zegt niet dat mensen het niet mogen doen. Maar ik zeg het ook gewoon zoals het is. Die sfeer helpt niet bij

het aantrekken of het motiveren van nieuwe investeerders. Dat is gewoon een punt waar we ook met elkaar rekening mee moet houden.

De heer Kronemeijer

Als ik nog één ding mag toevoegen. U had nog een vraag over de hulp aan de certificaathouders nu en in de toekomst. En ik kan u verzekeren dat wij er alles aan doen om u te helpen waar het nodig is, het ook makkelijker te maken waar het kan, niet alleen nu, maar ook na de start van de handel op de MTF, omdat wij daar ook wel ruimte voor verbetering zien en toch eerst de prioriteit leggen nu om zo snel mogelijk de verhandelbaarheid te starten. Maar daarna ook waar het kan makkelijker te maken en u te blijven helpen in het geval er mindere ervaringen zijn met of onboarden of de toegankelijkheid naar het platform.

Voorzitter

Dank u wel voor de toelichting. Tenzij ik me vergis, stonden de mensen bij nummer 4 er al vrij lang daar.

De heer Baak

Dat klopt.

Voorzitter

Zou u uw vraag willen stellen?

De heer Baak

Mijn naam is niet Bar maar Baak uit de Houten, certificaathouder uit Houten. Ik heb op de vergadering van maart, toen de start van de MTF begon en de verificatieprocedure kon, al gemerkt en opgemerkt dat het proces zeer moeizaam verloopt en dat het dus voor een eenvoudige certificaathouder soms al een hele ochtend duurt voordat die überhaupt het hele proces heeft doorlopen. Ik moest het zelfs drie keer proberen. Ik merk nu recentelijk deze week met hetzelfde proces doorvoeren voor mijn echtgenote dat het systeem nog steeds niet stabiel is en dat het halverwege de procedure vaak stopt, dat je weer opnieuw moet beginnen met het maken van de foto's van de paspoorten et cetera. Het is in mijn beleving een dus weinig vertrouwenwekkend platform, systeem, en ik vraag me dan ook af heeft de Triodos Bank, de Raad van Bestuur, voldoende getest ook op de werking van het platform straks? Want ik kan me zo voorstellen, wellicht gaat het niet gebeuren maar wellicht gaat het wel gebeuren, dat er een fikse verhandelbaarheid gaat komen, dat het platform gaat ploffen en dat dus de boel stil komt te vallen omdat er wellicht onvoldoende stresstesten zijn gedaan. Tot nu toe zijn dus mijn ervaringen met de systemen bij Captin niet positief. Ik blijf positief over Triodos uiteraard, maar ik houd mijn hart vast bij het functioneren van dat platform zo meteen omdat het systeem nu niet echt veel vertrouwen wekt.

Voorzitter

Oké. Dank voor de vraag. Wie kan wat zeggen over de stresstest? Is dat Nico?

De heer Kronemeijer

Ja, daar kan ik wel wat over zeggen. Laten we zeggen we zijn ons ten volle bewust van de noodzaak tot testen samen met Captin, want het is een platform van Captin en Captin challenged daar ook op. Het is misschien iets vertrouwenwekkend om te zeggen dat het onboarden van certificaathouders via ook het maken van een foto en het uitvoeren van de handel echt andere systemen zijn die ook een andere historie hebben en dat de problemen die u nu ervaart te maken hebben met onboarden en het automatisch herkennen. Die herkennen we ook. Gelukkig zijn er ook andere ervaringen, maar er zijn ook ervaringen zoals u. Die zijn er meer. We proberen hulp te bieden waar het is, ook met andere vormen. Mensen die er echt niet doorheen komen proberen we op een andere manier te helpen om u te onboarden. Maar dat staat los van het handelsplatform zelf.

Voorzitter

Oké, dank voor de toelichting. We hebben nog vragen, maar ik heb ook wel in de gaten dat het heel lang wordt voor iedereen. Dus ik vraag toch ook aan iedereen om echt te rade te gaan:, kort en alleen indien nodig vragen. Ik zag de mijnheer bij 2 een tijd staan.

De heer Ruis

Dag, Mijn naam is Ruis uit Hilversum. Ik heb een korte vraag. Ik heb net vernomen dat de Triodos Bank heeft besloten om in de eerstkomende tijd geen nieuwe aandelen uit te geven voor de groei van de Bank. Dan blijkt dus dat het in het verleden wel is gebeurd. Ik benieuwd hoeveel nieuwe aandelen heeft de Triodos Bank in 2019, het laatste jaar voordat dus de handel werd opgeschort, geplaatst, nieuwe aandelen.

De heer Rijpkema

Dat weet ik niet uit mijn hoofd, mijnheer Ruis, maar ik ga kijken of we het even kunnen achterhalen en u nog deze vergadering kunnen laten weten.

De heer Ruis

Ik kon het niet zo gauw vinden. Het jaarverslag is ook zo dik. Daarom vraag ik het maar even. Ik ben een beetje lui wat dat betreft.

De heer Rijpkema

Het is gewoon een terechte vraag. Dus ik ga even kijken of we dat kunnen achterhalen voor u.

Voorzitter

Ja, dank u wel. Bij microfoon 4.

De heer Fink

Fink, Den Haag. Ik sluit me aan bij de spreker uit Houten. Wij hebben het opgegeven. Ik zou het niet onboarden noemen, maar waterboarden. Dat wil ik u toch meegeven. Ik heb ook een aantal vragen over de functioneren van het MTF. Eén, hoe komt die prijstransparantie tot stand? Krijgen wij informatie na afloop van iedere veiling: het aantal aandelen en de prijsvorming daarbij? Ik heb er ook twijfels bij. U zoekt nieuwe investeerders bij familie offices en andere investeerders. Als ik zie hoe bij een organisatie, een B.V. bijvoorbeeld, iedere individuele ubo moet worden meegenomen, dan denk ik dat het een hele grote uitdaging is om nieuwe investeerders op die manier aan te trekken en daar heb ik grote zorgen over.

Voorzitter

Een reflectie daarop. Nico?

De heer Kronemeijer

Over de transparantie kan ik zeggen er is natuurlijk transparantie over de prijs. Misschien is het ook geruststellend dat ook Captin als organisatie onder toezicht staat van zowel DNB als AFM, juist ook omdat de regels rondom hoe de verhandelbaarheid tot stand komt, wat de regels daar zijn, onder toezicht staat.

Voorzitter

Oké, dank je wel. Microfoon 3 stond er ook al een tijd.

De heer Glaubitz

Ik ben Glaubitz uit Zeist en de vraag is wat gebeurt er met de certificaten van overledenen en waarom moet men überhaupt zich identificeren bij Captin via een smartphone? Ik heb later ontdekt er is weliswaar een alternatieve identificatiemethode. Wat is het standpunt van de Triodos Bank over digitalisering en artificiële intelligentie? Waar gaat het daarmee naartoe, ook met de digitale euro? En hoe wilt u competitie en verdeeldheid verminderen en overgaan tot samenwerking? En is competitie wel

degelijk een probleem? Is de landbouw eigenlijk niet het echte probleem, maar wij met zijn allen gewoon. Want als je goed kijkt wat hier allemaal in Zeist rondrijdt, dan is dat ook ontzettende vervuiling. Ik ben hier gewoon op de fiets vanuit Zeist en ik heb gekozen voor deze Bank omdat het een lokale speler was en vertrouwd voelde, maar dit voelt niet meer vertrouwd omdat dit via Captin is uitbesteed.

Voorzitter

Oké, dank u wel. Dan zou ik de Raad van Bestuur willen uitnodigen om de vragen die specifiek over Triodos gaan te adresseren.

De heer Rijpkema

Ja dank. De reden waarom wij zeg maar de onboarding moeten doen en de identificatie dat zijn de Nederlandse eisen volgens de Wwft, de Wet tegen witwassen en terrorismefinanciering en in die zin, zoals collega Nico Kronemeijer al aangaf, is Captin ook een onder toezicht staande instelling van de Nederlandsche Bank en AFM en moet voldoen aan de regelgeving in Nederland. Dus als je een rekening opent bij Captin is dat hetzelfde als het openen van een normale bankrekening. De specifieke vraag wat gebeurt er met mensen die overleden zijn en toch certificaten hebben? Dan gaan wij uiteraard proberen om in contact te komen met nabestaanden, voor zover we daar niet al in contact mee staan, maar we zullen uiteraard proberen om dan daar contact mee te leggen. Digitalisering is denk ik een ontwikkeling die in veel situaties een oplossing kan zijn voor bereikbaarheid en ook verminderen van milieubelasting en tegelijkertijd vraagt digitalisering en kunstmatige intelligentie wel hoge standaarden qua toepassing en hoe we daarmee omgaan. En daar zijn we met Triodos en in Triodos ons nadrukkelijk van bewust en daar besteden we ook nadrukkelijk aandacht aan. En ten aanzien van landbouw denk ik dat collega Minnaar al eerder heeft aangegeven dat alles rondom voedselvoorziening één van onze impactthema's is waar we nadrukkelijk naar kijken en daar proberen we ook aandacht aan te besteden. Dank u wel.

Voorzitter

Gelet op de tijd wil ik nu overgaan tot een tweetal vragen online en alvast aankondigen dat we daarna nog één rondje doen in de zaal. Dus wie nog een vraag wil stellen in de zaal: weet dat dat dan ook de laatste ronde is op dit agendapunt. Online zie ik een vraag binnenkomen van mevrouw Valls Vinnalonga. Zou je die willen stellen?

Mevrouw Schreurs

Ja, dat is van Valls Vinnalonga?

Voorzitter

Ja.

Mevrouw Schreurs

Hoe kan ik mijn geld in certificaten terugkrijgen zonder op het MTF te gaan?

Voorzitter

Ja. En misschien kun je meteen ook dan de volgende vraag stellen, van Martinez Ursua.

Mevrouw Schreurs

Ja, dat is gelijkaardig. Wat gebeurt er als ik mij niet aanmeld bij Captin omdat ik het niet eens ben met deze verandering?

Voorzitter

Dank je wel.

De heer Rijpkema

Om met de laatste vraag te beginnen. U kunt gewoon afzien van het openen van een handelsrekening bij Captin. Op enig moment is het, afhankelijk van in welk land u woont, wel van belang om u te registreren bij Captin om inzage te krijgen in uw portefeuille, zoals eerder gezegd, maar u hoeft geen handelsrekening te openen. U kunt geïnvesteerd blijven in Triodos Bank zonder een handelsrekening te openen. En we zien ook dat een groot aantal certificaathouders daar op dit moment voor besluit. De andere vraag was wat kan ik doen om mijn certificaten te verkopen zonder op een MTF een handelsrekening te hebben. Dan kunt u hem niet via dat platform verkopen. De mogelijkheid bestaat altijd al dat u wel certificaten onderhands kunt verkopen. Dus als er een andere persoon is of tegenpartij die van u de certificaten wil kopen tegen een tussen die twee partijen overeengekomen prijs, dan kunt u dit certificaat ook onderhands verkopen.

Voorzitter

Oké. Dank je wel Jeroen voor die toelichting. Er zijn nog wat vragen online, maar die vallen in de categorie dat we die kunnen gebruiken als input voor de Frequently Asked Questions, zoals in het begin aangegeven in de vergadering. En ik zie inderdaad nog vragenstellers bij 1, 3 en 4 en daar laten we het dan ook bij. Mag ik beginnen met nummer 4.

De heer Arnauts

Ik dank u, mijnheer de voorzitter. Mag ik even reageren op het laatste antwoord welke vragen opwerpt. Dus de onderhandse verkoop die is natuurlijk altijd mogelijk, maar die moet wel op een bepaalde manier geregistreerd worden. Dus stel nu dat een certificaathouder hier in de zaal, zoals het daarstraks werd voorgesteld, zijn certificaten verkoopt aan iemand die het wil kopen. De transactie, met andere woorden het overhevelen van de certificaten van de ene naar de andere persoon, dat kan toch alleen maar via Catvin.

De heer Rijpkema

Het is overigens niet Catvin, maar het is Captin.

De heer Arnauts

Captin. Sorry.

De heer Rijpkema

Natuurlijk moet dat in de administratie bijgewerkt worden, maar je hoeft daar niet een handelsrekening voor te openen. Dus dat bedoelde ik te zeggen. Dank voor uw verhelderende vraag.

De heer Arnauts

Ja, dus het is mogelijk van rekening te veranderen zonder een handelsrekening te openen. Dat is een belangrijk antwoord. In het navolging daarvan een Belgische vraag. Ik had die vorige keer ook gesteld in maart. Wat is het statuut van die niet-handelsrekening, dus die gewone rekening? Kwalificeert dat in België als een buitenlandse rekening die fiscaal moet worden aangegeven op een specifieke manier, hetgeen nogal wat rompslomp met zich meebrengt? Heeft u dat ondertussen kunnen onderzoeken? Heeft u daarover contact met de Belgische fiscale autoriteiten?

Voorzitter

Weet iemand het antwoord op die vraag?

De heer Kronemeijer

Dan blijft de situatie vergelijkbaar. Als u zich als certificaathouder niet aanmeldt bij Captin voor een handelsrekening blijft de situatie zoals die is en dan bent u geregistreerd in het certificaatregister. Dan kunt u niet handelen via Captin en verandert er ook in die fiscale situatie zoals die was op dat moment niets.

De heer Arnauts

Daar heeft u dus een bevestiging van. Oké, dat is dan genoteerd. Dan een laatste vraag en die is heel belangrijk, want in tegenstelling tot de stichting zijn mijn cliënten nog niet overtuigd dat ze zich zullen neerleggen bij het nieuwe systeem uit een aantal principiële overwegingen die ik de laatste keer heb uiteengezet. Ik zal dat niet herhalen. Dat lezen we misschien binnen drie maanden in de notulen. Dat zullen we nog zien. Het punt is dat in 2020 toen de handel werd stilgelegd, gebeurde dat dus op basis van het verhaal dat we opnieuw hebben gehoord omdat er een discrepantie was tussen vraag en aanbod, te veel aanbod, te weinig vraag. In de context van een MTF, te veel vraag, te weinig aanbod, wijst dat naar een bodemkoers, naar een catastrofale koers. Dat kan bijvoorbeeld tien euro (€ 10) zijn of vijf euro (€ 5) of twintig euro (€ 20). Ingeval de prijszetting na die eerste week catastrofaal is, wat is de contingency-planning van de Bank voor de communicatie naar de markt toe? Hoe zult u reageren wanneer de krantenkoppen zullen zeggen of kunnen zeggen, ik hoop dat het niet het geval is, maar als moet worden vastgesteld handel op € 20 of de handel moest worden stopgezet omdat er veel te veel aanbod was en veel te weinig vraag. Hoe gaat u daar dan op reageren? Is daar een contingency-planning? Bestaat dat?

Voorzitter

Dank u wel voor de vraag. Wie mag ik het woord geven?

De heer Rijpkema

Uiteraard kijkt de Bank altijd naar haar communicatiestrategie, maar u moet mij niet kwalijk nemen dat ik niet nu alle what-if-scenario's ga doordenken en nu ga bespreken. Maar uiteraard zullen wij in onze communicatie, zoals we dat ook nu doen, een heel duidelijk onderscheid maken tussen het functioneren van de Bank, de financiële soliditeit van de Bank, de winstgevendheid van de Bank, altijd is Triodos Bank winstgevend geweest, ik herhaal altijd is Triodos Bank winstgevend geweest, het bescheiden risicoprofiel van Triodos Bank, de grote maatschappelijke positieve impact die Triodos Bank realiseert en het verschil dat wij nu de certificaten op een andere manier weer verhandelbaarheid gaan geven. En dat zijn twee verschillende zaken en tot op heden hebben heel veel mensen, onze klanten, die ons ook hun spaargeld toevertrouwen, en andere mensen in de media, dat verschil heel goed kunnen zien en dat zullen we ook blijven benadrukken. Maar we hopen natuurlijk met u en met uw partijen die u vertegenwoordigt, dat na een opstartfase bij de MTF ook daar een goede liquiditeit en waardeontwikkeling gaat plaatsvinden.

De heer Arnauts

Ik dank u. Ik heb nog een kleine vervolgvraag en eigenlijk een suggestie als ik even mag. Dat is een complexe uitleg en dat is een hoop dat u uitdrukt. Zou het niet wijs zijn, vermits u die toestemming nu heeft gekregen van tien procent (10%) eigen aandelen op te kopen, vermits er geen handel is al verscheidene jaren nu, om toch een prijszetting naar voren te brengen door een stuk van die tien procent (10%) te gebruiken en officieel eigen aandelen aan te kopen, natuurlijk verspreid over alle certificaathouders, dat is duidelijk om het gelijkheidsbeginsel in ere te houden, maar om toch een aanwijzing te geven want nu is de enige aanwijzing discrepantie tussen vraag en aanbod en potentieel een groot probleem. U kunt eigenlijk denk ik toch dat tenminste als voorzorgsmaatregel hanteren, maar misschien niet tegen de achtentwintigste juni. Ik denk dat dat een zeer ambitieus tijdschema is.

Voorzitter

Wil je nog reageren op de suggestie?

De heer Rijpkema

Wet- en regelgeving laat het niet toe om als de Bank zou besluiten tot inkoop van certificaten, met de nadruk op als de Bank zou besluiten, we hebben dankzij u, en daarvoor dank, vandaag wel het recht daartoe verkregen, maar als de Bank daartoe zou besluiten, kan de Bank dat niet doen bij aanvang van de herstart van de verhandelbaarheid op het platform. Dat laat wet- en regelgeving niet toe.

De heer Arnauts

Voor de hervatting, daarvoor, dus voor de achtentwintigste juni, voordat het concreet in werking treedt natuurlijk.

De heer Rijkema

Dat is op dit moment niet mogelijk, maar dank voor uw suggestie. Maar dat is op dit moment niet mogelijk.

Voorzitter

Oké, de mevrouw bij 4.

Mevrouw Wildeboer

Wildeboer, Amsterdam. Ik heb me geregistreerd. Ik heb iemand die de certificaten wil overnemen voor de prijs voordat de hele zaak instortte. Ik hoef dus alleen maar een ander adres op te geven voor mijn certificaten. Dat is mijn eerste vraag. Ik ga dat nog even niet doen. De tweede vraag is: als ik mij geregistreerd heb en ik kan bij mijn account, zie ik dan elke week wat de prijs is geweest op de woensdagmiddag?

Voorzitter

Oké, dank u voor uw vragen. Is dit voor Nico?

De heer Kronemeijer

Ja, u ziet elke week na de handelsronde de prijs in de handelsrekening gereflecteerd. Ja, dat klopt.

Mevrouw Wildeboer

[Onverstaanbaar] Ik heb alleen geregistreerd.

De heer Kronemeijer

Als u alleen geregistreerd heeft ziet u de koers van de laatste handelsronde inderdaad ook. Ja.

Voorzitter

En de eerste vraag was: is het gewoon een kwestie van adres veranderen als zij een koper heeft?

De heer Kronemeijer

Nee. Dan moet er wel aangegeven worden wie zij heeft en er is een onderhands verkoopproces waarvan de Bank verwittigd moet worden. Dus het is wat ingewikkelder dan alleen maar het adres doorgeven, maar het kan wel.

Voorzitter

Duidelijk. Dank je wel. Mijnheer 3 stond geloof ik wat eerder dan mijnheer 1.

De heer De Roo

Ja, goeiedag. De Roo, Amsterdam. Ik had een iets andere vraag. Hoe gaat straks de waardering voor de belastingen verlopen, zeg maar inkomstenbelasting 2024. Is dat dan de prijs van de laatste handelsdag 2023?

Voorzitter

Dat is voor de Nederlandse situatie neem ik aan.

De heer De Roo

Ja.

De heer Van Kalveen

Het antwoord op de vraag is ja dat is de laatste prijs die dit jaar verhandeld is. Dat is economische waarde dan op 31 december.

De heer De Roo

Dus dat kan heel erg gaan variëren per jaar de komende tijd?

De heer Van Kalveen

Ja.

De heer De Roo

Oké, duidelijk.

Voorzitter

Dank u wel. En dan de mijnheer bij microfoon 1.

De heer Gerritsen

Gerritsen, Utrecht, weer. Ik ben toch onder de indruk van de mensen die zo'n moeite hebben met het inloggen of de handelsrekening openen. Ik geloof dat het de laatste drie/vier vergaderingen die ik heb gevolgd steeds terugkeert. Ik vraag mij af ABN AMRO die hanteert een methode. Dus het gaat even natuurlijk om het bekendmaken, het identificeren van is mijnheer A wel mijnheer A volgens bepaalde richtlijnen. Mij is bekend dat ABN AMRO, en dat is een officiële dienst die je gewoon kunt inkopen, dan komen mensen thuis. ik weet niet of u daarmee bekend bent? Ik heb daar ook ervaring mee. Dus dan komt iemand thuis. Je maakt een afspraak. Je laat je identificatiebewijs zien en je ondertekent een papier. De verdere procedure daar gaat het niet om. Dat is een methode die gewoon bestaat, die in Nederland functioneert, die door banken wordt gebruikt. Dus die is zeker bruikbaar ook voor dit traject. Dat is één. Twee, af en toe, maar ik weet niet zeker of dat voor banken mag, heb je de procedure van identificatie van een eurocent (€ 0,01) overmaken. Dat soort procedures worden ook gebruikt ter identificatie. Maar mijn hoofdpunt is, één, die eerste methode is zonder meer bruikbaar. Dat weet ik zeker. Dus daar ben ik van overtuigd. Dus mijn suggestie is kan die niet ingezet worden, zeker bij mensen die het moeilijk vinden. En misschien is die andere methode ook nog een optie.

Voorzitter

Duidelijk. Dank u wel.

De heer Kronemeijer

Voor de mensen die ook problemen ondervinden, ook bij het aanbieden van hulp, als dat lastig is bieden we inderdaad ook de één cent overboekingsmethode nu aan als alternatief.

De heer Gerritsen

Ja, maar waarom dan niet aan iedereen? Ik bedoel, eerst moeten mensen in problemen komen, worden ze verdrietig of boos. Waarom kies je niet een methode die voor iedereen zonder problemen uitvoerbaar is?

De heer Douma

Ik heb vanaf het begin af aan kenbaar gemaakt dat ik geen smartphone heb en ben dus vanaf het allereerste begin in het alternatieve identificatieproces terecht gekomen en dat bestaat inderdaad uit het e-mailen van een kopie van je paspoort en het overmaken van één eurocent (€ 0,01). That's it.

De heer Gerritsen

Ik word bevestigd in mijn vermoeden dat dat er toch niet snel genoeg... of over de hele linie. Dat zou mijn suggestie zijn. Dus ik hoef nu geen definitieve uitspraak, maar ik geef de suggestie mee kies een methode nog voor die mensen die het nog moeten doen, of voor überhaupt de toekomst, die eenvoudig

uitvoerbaar is ook voor mensen die digitaal niet zo vaardig zijn of veel ouderen waar het hier ook over gaat die niet zoveel problemen geeft.

Voorzitter

Ja. Uw suggestie is duidelijk. Nico.

De heer Kronemeijer

Ik ben blij dat er hier iemand is die kan bevestigen dat die alternatieve methode werkt en we nemen uw suggestie absoluut ter harte. Laat ik het daarbij laten. We zijn druk bezig met Captin, het is het onboarding proces bij Captin, dat moet ik wel zeggen, om daar in gezamenlijkheid een zo goed mogelijk proces neer te zetten, het zo makkelijk mogelijk te maken en tegelijkertijd ook het zo snel mogelijk te kunnen realiseren, omdat elke nieuwe methode, elke alternatief dat we aanbieden, kost ook voor Captin tijd om te realiseren. En daar proberen we een zo goed mogelijke balans in te vinden om de verhandelbaarheid zo snel mogelijk te kunnen herstellen en het van daaruit verder te verbeteren en makkelijker te maken.

De heer Gerritsen

U doet uw best. Dat hoor ik en begrijp ik. Maar goed, mijn suggestie zou zijn kies een eenvoudige methode die iedereen kan uitvoeren.

Voorzitter

Dank u wel. Dan sluit ik dit agendapunt af.

De heer Rijpkema

Mag ik nog even één vraag beantwoorden van de heer Ruis als ik het mij goed herinner. Zeshonderddrieënveertigduizend (643.000) certificaten tegen een gemiddelde prijs van drieëntachtig euro (€ 83).

De heer Ruis

[Onverstaanbaar; geen microfoon]

De heer Rijpkema, CEO

Bravo.

De heer Ruis

[Onverstaanbaar; geen microfoon]

Voorzitter

We verstaan u niet.

De heer Rijpkema, CEO

Dank u wel.

De heer Ruis

[Onverstaanbaar; geen microfoon]

De heer Ruis

Ik heb bij de SAAT vanochtend een vraag gesteld dat er in 2019 bij het bestuur al bekend was dat dat handelsplatform problemen zou gaan geven en bij de SAAT die die zeshonderddrieënveertigduizend (643.000) heeft ontvangen was dat helemaal niet bekend en dat vind ik toch wel een zorgwekkende conclusie moet ik zeggen als certificaathouder.

Voorzitter

Laten we het daarbij laten.

De heer Rijpkema

Misschien kan ik nog aangeven, mijnheer Ruis, als u kijkt naar het buffergebruik in 2019 dan gaf dat op dat moment niet een signaal van een probleem aan. Ik denk dat dat wel belangrijk is om aan te geven. We hebben het buffergebruik vanaf 2009 ook gepubliceerd. Ik denk niet dat we nu die discussie met elkaar moeten aangaan, maar qua buffergebruik was er op dat moment geen probleem.

14. Overige zaken

Voorzitter

Goed. U begrijpt, ik wil naar het volgende agendapunt en dat is: de Overige Zaken. We zijn enorm uitgelopen, maar er kunnen vragen bij u leven. Ik wil toch de gelegenheid geven aan u om die te stellen. Dus als er vragen zijn in de zaal of online, dan kan dat nu, met reden zou ik zeggen of within reason, zoals we dat zeggen in het Engels. Ik zie online in ieder geval een paar vragen. Bijvoorbeeld van Riano Baztan. Wil je die voorlezen alsjeblieft, Lieve?

Mevrouw Schreurs

Ja, dat is uit Barcelona. Is er behalve Mercedes Valcarcel nog iemand anders in de SAAT of in de Raad van Commissarissen van Triodos Bank die certificaten bezit? Ik heb het niet over degenen die hun certificaten hebben verkocht voordat de opschorting van de handel werd aangekondigd.

Voorzitter

In het jaarverslag staat wie certificaten heeft in de Raad van Commissarissen en in de SAAT. Ik weet even niet op welke pagina, maar ik weet dat het er staat.

De heer Rijpkema

Dat laten we even uitzoeken, maar dat staat vermeld in het jaarverslag.

Voorzitter

Oké. Dat zullen we deze vergadering nog even melden dan? Goed, dan hebben we nog één vraag, ook uit Spanje van Annamaria Blanca de los Reyes.

Mevrouw Schreurs

Dat is uit Madrid. De vraag komt er op neer of er in Spanje informatiebijeenkomsten kunnen komen, onder andere in verband met taal- en technologieproblemen en ter verbetering van het imago van de Bank?

De heer Rijpkema

Ik waardeer de oproep van deze certificaathouder en ik zal zeker met Mercedes en ook met onze directeur in Spanje, Mikel, hiernaar kijken of daar nog aanvullende stappen in gezet kunnen worden. Dus dank voor de suggestie.

Voorzitter

Oké, dan heb ik ook nog de antwoorden op de eerste vraag. Pagina's 395 en verder: in de Raad van Bestuur hebben Jeroen, Nico en Jacco certificaten, in de SB niemand en in de SAAT was het alleen maar Mercedes Valcarcel. Dan is dat ook afgehandeld. Zijn er nog vragen in de zaal? Ik zie iemand komen. Mijnheer Douma.

De heer Douma

Ja, ik zou nog graag opnieuw de dringende oproep willen doen aan de Raad van Bestuur, nu de launch van de hervatting van de handel weer gaat plaats vinden binnenkort, om in de communicatie, maar vooral ook in de eigen houding en uitstraling aan te geven dat als we willen handelen tegen een faire

prijs, dat intrinsieke waarde in het geval van Triodos Bank die faire prijs is. Ik denk dat voortdurend, ook in het gesprek vandaag weer, de suggestie wordt gewekt dat die handelsprijs weleens heel laag zou kunnen zijn. Waarom? We geloven toch met zijn allen in deze Bank? En er is alle reden, ook voor kopers, om daar gewoon de fair value voor te betalen. Maar het is wel belangrijk dat iedereen uitstraalt dat dat ook een eerlijke en goede prijs is. En ik denk dat het van het hoogste belang is dat in alle communicatie rondom het MTF en de launches die daarover gaan plaatsvinden, dat de Bank dat voortdurend ook uitstraalt en dat de Raad van Bestuur daar het voortouw in neemt. Dank u wel.

Voorzitter

Wil de Raad van Bestuur daar nog op reageren?

De heer Rijpkema

Ja, ik hoor de oproep van de heer Douma en ik waardeer ook zijn passie om de Bank te blijven ondersteunen, en hij is ook altijd een hele trouwe deelnemer aan deze vergaderingen. Ik kan natuurlijk geen prijsadvies geven in mijn rol, maar we zullen wel mensen, ook met de equity story, en ook op andere manieren, proberen een zo goed mogelijk beeld te geven van waar Triodos voor staat. En dan zal iedereen zijn eigen afweging moeten maken.

15. Sluiting

Voorzitter

Dank. Dan zijn wij aan het einde gekomen van deze vergadering. Het was een lange vergadering. We hebben ook veel bereikt. Er stond veel op de agenda. Ik dank eenieder voor de aandacht en de betrokkenheid bij Triodos en ook voor de aanwezigheid online. Ik wens u allemaal een goed Pinksterweekend en wel thuis. Ik sluit de vergadering. Dank u.

M.E. Nawas
Voorzitter

M.T.M. van der Meer-Groos
Secretaris

Namens de aandeelhouder

A.H.G. Rinnooy Kan
Voorzitter van het Bestuur van Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank
(SAAT)
